

ROK II.

WTOREK 5 LIPCA 1932.

NR 27 (64)

CENA DLA CZECHOSŁOWACJI KŁ 1.20

# RAZ DWA TRZY



KLUSZKOWA W ANTY GÓDNIEM SPORTOWYM



W RAJU WODNYCH SPORTÓW



# Wyścig kolarski „Dookoła Węgier”

5 etapów łącznie 1029.50 km. W międzynarodowej grupie kolarzy bierze udział drużyna polska. Najlepszym polskim kolarzem — Olecki. Niedostateczne przygotowanie techniczne i upał, powodem porażki naszej ekipy.

(Od naszego specjalnego sprawozdawcy.)

Szolnok, 29 czerwca.

Na starcie w Budapeszcie stanęło dziś w pierwszym dniu wyścigu „Dookoła Węgier” — 73 zawodników którzy mieli przebyć odcinek 198 km., prowadzący z Budapesztu przez Füzesabony do Szolnoku. W wyścigu tym, dostępnym tylko dla amatorów, biorą udział kolarze węgierscy, włoscy, francuscy, niemieccy, polscy oraz jeden czeskosłowacki.

Rewelacją wyścigu w pierwszym dniu był Polak Olecki, który cały czas jechał w czołowej grupie by w końcowym finiszu zdobyć najszybsze miejsce. Mniej chlubnie spisali się jego koledzy z których Malczewski wycapał się już po przejechaniu jednego etapu.

**Zawodnicy polscy, aczkolwiek nie żli,**

byli do tego długiego wyścigu technicznie nienależycie przygotowani, co tembardziej musi dziwić, iż zawodnicy jak np. Michalak, Malczewski i Olecki brali przecież udział w dłuższym wyścigu dookoła Polski mierzącym jak wiadomo 2500 km. Na dobrych szosach węgierskich jazda na balonach była utrudnieniem. Poza Polakami nikt prawie na balonach nie jechał. Targowski, mimo piekielnego wprost gorąca jechał bez czapki i okularów ochronnych co wydatnie wpłynęło na obniżenie się jego formy. Nieznajomość terenu, brak języka i fachowej opieki, oraz kilka defektów, odsunęły trójkę zawodników polskich na szary koniec. Jedynym pełnowartościowym zawodnikiem okazał się Olecki, który odpowiednio technicznie wyekwipowany i przy dobrym fachowym kierowniku, mógł śmiało w ogólnej klasyfikacji zająć jedno z trzech pierwszych miejsc.

Zaraz po wyruszeniu ze startu,

**tempo dochodzi do 40 km.**

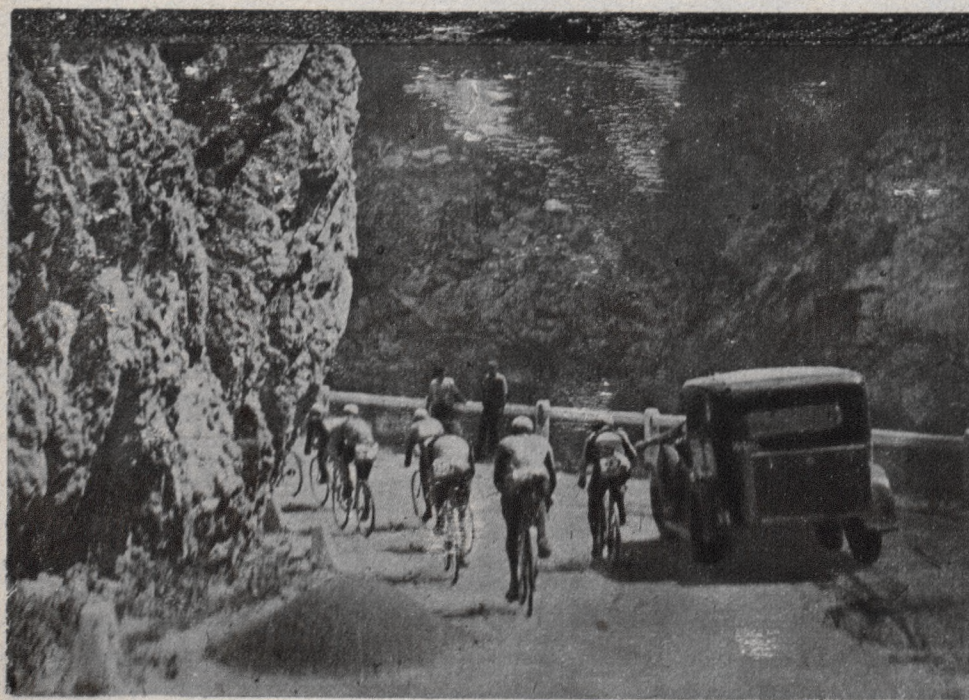
Jedynie na tym etapie silniejsze wznieśnienie „Patko” biorą wszyscy uczestnicy dość łatwo. Kolo Gyöngyös, 73 km za Budapesztem, oderwał się od czołówki Włoch Carloti, który ustawicznie zwiększał tempo, uzyskując na 115 km 6 minut przewagi nad goniącą go czołówką, liczącą 25 zawodników. Prym wodził tu Olecki, który dyktując tempo doprowadził grupę na 160 km w Jaskiszer od uciekiniera Carlotiego. Reszta kolarzy polskich z powodu upału i defektów odpadła daleko na szary koniec. Tempo wyścigu spada teraz na 26 — 28 km. korzysta z tego druga grupa, która dochodzi do czołówki. Liczy ona teraz 30 zawodników. Na 300 metrów przed metą w Szolnoku następuje

**masowy upadek,**

na czele najwięcej uciekinierów francuz Granier jadący w grupie czołowej. Na finiszu zwyciężył Krückel (Niemcy) 6.44.15 o gumie przed Andretta (Włochy) i Olecki (Polska). Czwartym był Erös (Węgry). Michalak przybył w czasie 7.30 razem z Targowskim, Malczewski w 7.35. Na mecie w Szolnoku witało zwycięzców 6000 widzów.

Miskolc, 30 czerwca.

Drugi etap wyścigu prowadził z Szolnoku przez Parád do Miskolcu, razem 207.500 km. Był to najtrudniejszy górski etap całego wyścigu.



Niesłychany upał dał się mocno we znaki, zawodnikom. Malczewski nie stanął na starcie i odjechał koleją ze Szolnoku do Budapesztu.

**Michalak z powodu niedyspozycji wycapał się**

w połowie drugiego etapu, tak iż obecnie ekipa polska liczy tylko dwóch zawodników a to świetnego Oleckiego i poprawiającego się Targowskiego.

W ogólnej klasyfikacji, z powodu zdekompletowania drużyny Polska udziału nie bierze. Olecki jak i ubiegłego dnia, był cały czas w czołowej grupie, dobry zarówno w terenie płaskim jak i górzystym.

Niespodziankę na tym etapie sprawił Węgier Simon, któremu udało się ucieczka w terenie górzystym. Już na 90 km miał Simon przewagę 15 minut jednakże grupa włoska skoalizowana z francuzami i z naszym Oleckim, tak zawzięcie pracowała iż pod miejscowością Eger (Cheb) utracił Simon 10 minut.

Niestety dwukrotny defekt gumy pozbawił Oleckiego szans, zajęcia miejsca w pierwszej piątce.

W drugim etapie zwycięstwo odniósł Simon w czasie 7.43.50, drugi Carloti 7.46.40, trzeci Höndorfer (Niemcy). Olecki z czasem 7.58.05 zajął 33 miejsce, Targowski 8.44.20 53 miejsce.

W ogólnej klasyfikacji w drugim dniu prowadzi Węgrzy grupa A: 43.37.35, 2) Węgrzy grupa B: 43.58.20, trzecie miejsce zajmują Włosi 44.11.50.

Dobreczyn, 1 lipca.

Na starcie tego najdłuższego etapu, Miskolc — Dobreczyn 235.500 km, stanęło już tylko 68 zawodników. Z powodu złamania koła wycapał się zwycięzca pierwszego etapu Krückel, jakoteż jego kolega Klötze, zaś Włoch Bordon i nasz Michalak wycapali się z powodu niedyspozycji i przemęczenia.

Etap ten stał pod znakiem Włochów, którzy z przewagą 6 minut zajęli dwa pierwsze miejsca. Również Olecki spisał się dzielnie, wygrał bowiem nagrodę miasta Tokaju, gdzie przybył jako pierwszy, bijąc na lotnym finiszu wszystkich współzawodników. Jako nagrodę otrzymał Olecki 5 litrów wyborczego tokaju.

Start w Miskolcu nastąpił o godzinie 6 rano.

**Upał był nie do zniesienia.**

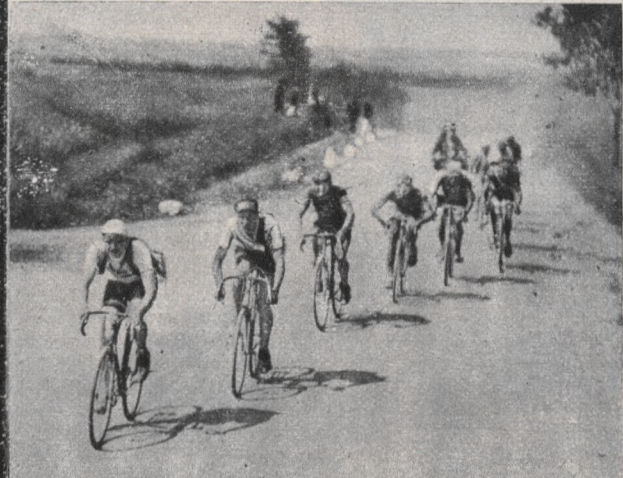
Tempo z początku ospałe. Aż do Hidasnemeti (granica czeska) nie zdarzyło się nic ciekawego, dopiero na silnym wznieśnieniu, około 10 km od góry, nastąpił nagły zryw i ucieczka Włocha Buzzi, jednakże w krótkim czasie ta próba ucieczki została zlikwidowana.

Na stacji posilkowej w Satoralja-Ujhely 107 km, znalazła się grupa 25 kolarzy prowadzona przez Francuza Graniera, w której znajdował się również Olecki. Po przekroczeniu rzeki Cisy, na bardzo dobrej szosie, tempo znacznie się wzmościło. Dalsze dwie próby ucieczki Włocha Buzzi oraz Francuza Germont, zlikwidowano w zarodku.

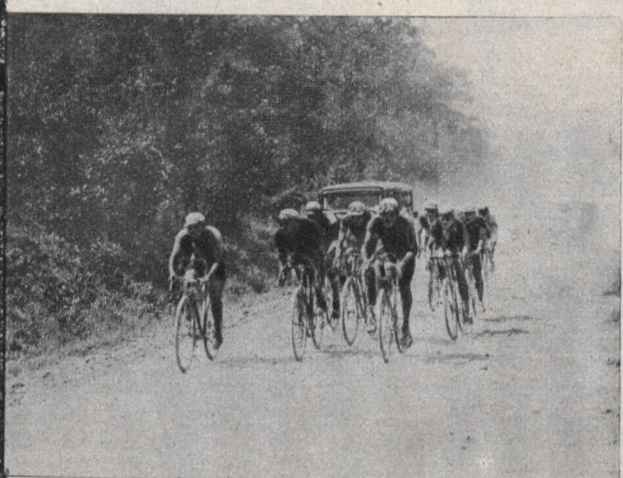
W Nyiregyhaza na czoło wychodzi na krótki czas Olecki, jednakże dobrze pilnowany i bez pomocy, (Targowski znajdował się o 15 minut w tyle) nie zrobić nie może. Natomiast dwaj Włosi dobrze zgrani ze sobą, oderwali się od czołówki i



Team polski Legji; od lewej Michalak, Targowski, Olecki i Malczewski.



Grupa czołowa jeźdźców w pobliżu Szolnoku, na czele Carloti (Włochy).



U dołu od lewej ku prawej: 1) fragment z wyścigu „Dookoła Węgier” w pobliżu miejscowości Lilaförd; 2) start zawodników do tego wyścigu, powyżej Włoch Andretta prowadzi na czele wyścigu kolarze francuscy.

prowadząc się na zmianę, przybyli do mety w Dobreczynie w czasie 8.12.05. Pierwszym o długość maszyny Andretta, drugim Carloti, trzecim był Węgier Orán 8.18.10. Olecki przybył 19, w czasie 8.15 czyli 7 minut za zwycięzcą, Targowski był 39, z czasem 8.34.50.

W ogólnej klasyfikacji indywidualnie prowadzi Włoch Carloti, zaś w klasyfikacji narodów Węgry A, przed Włochami.

Budapeszt, 2 lipca.

W sobotę, w czwartym dniu wyścigu kolarskiego dookoła Węgier, odbywała się rozgrywka na trasie Dobreczyn — Medmedmezőcsanak, wynoszącej 203,1 km. Warunki tej części biegu były niezwykle ciężkie. Droga prowadziła przez „pusztę”, ogoloną z drzew i cienia, wśród upału przypominającego

**afrykańską temperaturę.**

Nie dziwnego, że w tych warunkach na czoło wysunęli się synowie tej ziemi, przyzwyczajeni do jej klimatu.

Na czoło zawodników, od samego niemal początku wysunęli się 4 Węgrzy, którzy prowadzili niepokonani aż do mety. Różnica czasów pomiędzy zwycięską grupą węgierską, a resztą zawodników wynosiła przeszło godzinę.

Jedynym cudzoziemcem, który zdołał się utrzymać w tempie Węgrów był Włoch Carloti. Jechał on przez pewien czas równo z Węgrami, a następnie nie mogąc się utrzymać na czele, pozostał nieco w tyle, nie dał się jednak wyprowadzić innym cudzoziemskim zawodnikom, i przybył jako piąty.

Dwaj kolarze polscy Olecki i Targowski przybyli do mety wraz z grupą 25 zawodników, uzyskując niezłe czasy.

7 zawodników odpadło w ciągu dzisiejszego biegu, mianowicie 3 Austriacy, w tem Weissmeyer, który jeszcze wczoraj był drugim w ogólnej kwalifikacji, oraz 4 Niemców. Obie te nędzności nie odegrają już żadnej roli w wyścigu.

Start nastąpił w Dobreczynie o godz. 6-tej rano przy udziale 66 zawodników. Trasa początkowo była doskonała. Na 10 km oderwało się od reszty 4 Węgrów i sunąc szybko naprzód uzyskali oni wkrótce znaczną przewagę, która na 88 km wynosiła już 20 minut. Włoch Carloti zdołał dognać Węgrów, przegonił ich jednak mu się nie udało.

Czołowa grupa jechała bardzo szybko. Natomiast w grupie środkowej, w której znajdowali się też 2 Polacy tempo jazdy było bardzo powolne. Na 37 km Targowski pozostaje nieco w tyle z powodu zmęczenia upałem, w krótkim czasie jednak udaje mu się znowu dognać swą grupę. Na 150 km tempo w grupie środkowej jest znowu bardzo powolne, podczas gdy czołowi 4 Węgrzy i niezmordowany Carloti, odsuwają się coraz więcej od swych współzawodników, i pierwsi przybywają na metę.

W pół godziny później przybywa dopiero pierwszy zawodnik z grupy środkowej, Francuz Granier. Targowski, który dwukrotnie przerywał bieg z powodu upału, przybywa w 12 minut po Granierze.

Rezultat 4 dnia przedstawia się następująco: 1) Nemes (Węgry) 6.51.32 godz. 2) Adei, 3) Wytóz, 4) Balla, 6.52.54, 5) Carloti (Włochy) 7.09.45.

Olecki przybywa jako 12, uzyskując równy czas z 10 i 11, a mianowicie 8.00.9; Targowski przybywa jako 41, w czasie 8.12.13.

W ogólnej klasyfikacji prowadzi po 4 dniu Wytóz 29.45.53 godz. 2) Carloti 29.52.45. Olecki zajmuje 14 miejsce z czasem 31.08.30, Targowski 46 miejsce, z czasem 33.01.40. W klasyfikacji narodowościowej po 4 dniu, pierwsze miejsce: zajmują węgierska B-klasa, 2) węgierska A-klasa, 3) Włochy, 4) Francja, 5) Jugosławia.

Budapeszt, 3 lipca.

W piątym i ostatnim dniu wyścigów trasa prowadziła do Budapesztu na przestrzeni 186 km. Ostatni dzień nie przyniósł żadnej zmiany w klasyfikacji w stosunku do dnia poprzedniego.

**Polacy trzymali się doskonale,**

zyskując powszechne uznanie dla swej wytrzymałości. Zwłaszcza dobrym okazał się Olecki, który przybył jako drugi. Przybycie Polaka do mety powitali licznie zebrani sportowcy gromadzący się tam, droga w biegu niedzielnym przedstawiała się fatalnie tak, że miejscami szybkość nie przekroczyła 20 km na godzinę.

Wyniki 5 dnia były następujące: 1) Andretta 8.15.55, 2) Olecki 8.15.55, 3) Worsan (Węgry), 4) Granier (Francja), 5) ex quo Targowski.

W ogólnej klasyfikacji prowadzi Węgier Wytóz 38.01.41, 2) Węgier Memez, 3) Carloti (Włochy).

Olecki zajmuje 14 miejsce z czasem 39.24.28.

Targowski jest 46 z czasem 41.17.34. W ogólnej klasyfikacji narodowościowej porządek przedstawia się jak w dniu poprzednim: 1) węgierska B-klasa, 2) węgierska A-klasa, 3) Włochy, 4) Francja, 5) Jugosławia.

**TWOJE NOGI I AMOL WYGRAŁY BIEG.** Przed zawodami masaż całego ciała Amolem, wyrabianym z najsłabszych części ziół z niemiecką mentolą japońskiego, utrzymuje żywotność i energię w czasie wielkich wysiłków fizycznych. Cukierek Amol w czasie upalnych dni lata daje rękę całemu organizmowi i doskonale dezynfekuje jamę ustną. Amol to przyjaciel każdego sportowca. — Do nabycia we wszystkich aptekach i drogeriach.

## Bezbarwny mecz Garbarnia—Pogoń 2:1 (1:0)

Kraków, dn. 4 lipca.

**Filarem ataku jest Matias.**

Pierwszy termin wakacyjnego wycisnął swe piętno na grze dwu mistrzowskich drużyn Polski. Spiekota i parne powietrze były przyczyną, że drużyny nie poddały wzmożonym wymaganiom i w rezultacie tego nie pokazywały swych właściwych umiejętności.

Zawody nie były ani piękne ani emocjonujące. Żadna z drużyn nie zdobyła się na konsekwentne przeprowadzenie swych zamysłów, gdyż już w zarodku ginęły z powodu braku dokładności, koniecznej szybkości a czasem i siły. To, że gra była momentami żywa, wynikało raczej ze zbyt częstej utraty piłki na rzecz przeciwnika, który w dalszym ciągu tracił ją na rzecz następnego i t. d. Widzom żadnym widoku walki dość często jako reprezentowano przy obrotach bramkach, gdy gromady zawodników zbijały się na wzór bokserów w clinech, z którego tylko z trudem wykopywano piłkę naogół nieszkodliwie. W polu gra poza nielicznymi wyjątkami normalnej miary ostrości nie przekraczała.

**Garbarnia była drużyną groźniejszą.**

Zawodnicy jej byli częściej przy piłce, niż przeciwnicy stąd też więcej szans zdołali sobie wytworzyć pod bramką. W tem miejscu jednakże



Fragment z meczu Garbarnia—Pogoń; bramkarz Albański (w białych spodenkach) wyskakuje do górnej piłki.

rozpoczęła się stara niedyspozycja strzałowa, w czem wyjątkiem był Maurer a znacznie skromniej nadsładował go Pazurek o ile mógł zużytkować swą prawą nogę. Oba punkty Garbarni były właśnie produktem gry łazników. Tylko z początku zanosiło się na ładną kombinacyjną grę, kiedy to Smoczek zaaranżował kilka dobrych pociągnięć. Niestety z czasem było coraz mniej udanych akcji. Kondycja fizyczna Smoczka o tem zadecydowała. Para Riesner — Maurer była prawie ciągle zatrudniona. Riesner też był najwygodniejszym przeciwnikiem dla Pogoni. Maurer oprócz strzału poprawił znacznie kontakt ze skrzydłem: O kontakcie Batora i Pazurka dużo dobrego powiedzieć nie można. Pazurek stanowczo za wiele uwagi poświęcał grze w tyle, mało natomiast współdziałał ze skrzydłowym, który był prawie izolowanym.

Linia pomocy naciskała na rozbijanie ataków Pogoni. Nagraba i Skwarcewski więcej w tem mieli powodzenia, niż Wilczkiewicz, dziwnie w tym dniu powolny. Cała linia ofensywna bardzo często zawodziła.

Mile rozczarował swą grą Joks, zastępujący Billa. Nie ustępował on Konkiewiczowi w żadnym wypadku, tworząc z nim dobrą linię. Gregorczyk miał mało sposobności do gry, jednakże i w nich zdołał napędzić strachu swym partnerem.

Dużo korzystniej, niż ostatnio w spotkaniu z Cracovią wypadła gra Pogoni, nie tak jednak dobrze, jak spodziewać się należało po jej pozycji w tabeli i ostatnich sukcesach. Grę całej drużyny cechuje

**niezwykła ofiarność,**

której czołowym wyrazicielem jest Kuchar. Ponad miarę reszty wybijają się w drużynie Albański i Matias. Różnie można sądzić o tem, czy pierwszy punkt Garbarni był do obrony, atoli przynajmniej musi, że w bardzo wielu sytuacjach wykazał Albański klasę czołowego zawodnika, dla którego nie równie obca jest gra w polu karnym, jak i pod nogami przeciwnika.

Niepoślednie warunki, jak opanowanie techniczne, ciała oraz dobry dribling pozwalają mu wdrożyć skutecznie przez szeregi przeciwnika, poczem dobry strzał jest zawsze groźnym. Współ z Zimmerem tworzą oni oś, około której ześrodkowuje się akcja ofensywna. Do tej dwójki dołączył się po przerwie Niechciol na skrzydle i wtedy wiele ciężkich chwil przeżyła Garbarnia. Skrzydłowy Łagodny tylko w pierwszej połowie dochodził do głosu. Natomiast Schlaf na żadnej pozycji nie mógł zadowolić, choć przesuwano go z łaznika na skrzydło i naodwrot.

Stary Kuchar w pomocy prześcigał w pracowitości skrajnych, z których Hanin miał więcej słabych momentów, niż Wańczycki. Współpraca tej linii z atakiem była jeszcze słabsza, niż u Garbarni.

Obroncy weale skutecznie rozbijali ataki Garbarni. Kucharski, mimo braków technicznych, wagą i wzrostem przeważnie wygrywał pojedynki.

**Skład drużyn i przebieg gry:**

Garbarnia: Gregorczyk, Konkiewicz, Joks, Skwarcewski, Wilczkiewicz, Nagraba, Riesner, Maurer, Smoczek, Pazurek, Bator, Pogoń: Albański, Kucharski, Jezewski, Hanin, Kuchar, Wan-

czycki, Niechciol, Schlaf, Zimmer, Matias, Łagodny.

Po kilku minutach wzajemnego badania się, Smoczek inicjuje ataki prawą stroną. Jeden z nich kończy się strzałem na poprzeczkę i kórner, który Maurer gładko skierowuje do bramki, lecz Albański ratuje na kórner, trzeci już z rzędu. Ten kończy się wysokim strzałem Pazurka. Jeszcze raz ładnie Smoczek wypracowuje pozycję, zmarnowaną przez partnerów. Z opresji rzadko uwalnia się atak Pogoni dzięki Matiasowi, strzelającemu dość ładnie. Po serii uporczywych ataków, odpiętych zawzięcie przez tyły Pogoni, udaje się w 19 m. Pazurkowi z za muru ludzi strzał w górny róg bramki. Tylko na chwilę Pogoń równoważy grę, bo znowu Smoczek i Maurer pudłują z bliska, po nich Riesner i Pazurek. Przy końcu tej połowy Pogoni bierze się energiczniej do roboty. W wyniku tej przewagi Pogoni gra Garbarni traci zupełnie łączność linii i zamienia się momentami w chaos. Ostatnia minuta przynosi duet Albańskiego z Batorem, zwycięskim dla pierwszego.

**Bez przewagi po pauzie.**

Akcie są dorywcze, przenoszące piłkę od bramki do bramki. W 10 min. Riesner skutecznie wózkuje, oddaje piłkę ku środkowi, lecz zle odmie Kuchara wraca piłkę Maurerowi, który momentalnie pięknie strzela drugi punkt. Pogoni nie rezygnuje z walki. Albański i Matias podrywają towarzyszy. Po centrze Łagodnego i wybiegu Gregorczyka, który wypuszcza piłkę z rak, ten ostatni zatrzymuje ręką gracza Pogoni. Sędzia dyktuje rzut karny, który egzekwuje pewnie Matias w 17 min. To zachęca Pogon do gry, dającą możliwość wyrównania. Ponieważ i Garbarnia nie myśli zrezygnować ze zwycięstwa, gra staje się ostrą. Z jednej strony Riesner i Maurer z drugiej Matias, Zimmer i Niechciol pracują nad zmianą wyniku, to nie udaje się jednak żadnej drużynie. Sędzia p. Wardęskiewicz dobry. Widzów 2.000.



# CRACOVIA PIERWSZA Z DRUŻYN KRAKOWSKICH ZWYCIĘŻA ŁKS 3:1 (3:0)

Kraków, 29 czerwca. Piękny słoneczny dzień ścigał na boisko Cracovii liczną, ponad 4.000 publiczność, żądną ciekawej walki dwu przeciwników z czoła tabeli ligowej. Mniej odpowiednim był czas dla drużyn, które dobrze poczęły się w skwarze słońca. Nie pozostało to bez wpływu na jakość gry, szczególnie w drugiej połowie, kiedy to zawodnicy obu drużyn ulegli skutkom nadmiernej ciepłoty.

Zwycięstwo Cracovii było zupełnie zasłużone. Białoczerwoni pod każdym względem przewyższali gości, nad którymi w pierwszej połowie posiadali całkowitą przewagę. Uzyskane w tym czasie 3 bramki były tylko cząstką tych możliwości, jakie posiadał atak Cracovii. Rzeczą charakterystyczną jest, że

generalnym strzelcem był skrzydłowy, podczas gdy większość sytuacji strzałowych posiadała właśnie trójka środkowa. Ta jednakże na

Durka i chwilami Herbstreich poważniej zatrudniali przeciwnika.

Rozczarowanie przedewszystkiem sprawiła

trójka obronna.

Frymarkiewicz, zdawałoby się niezawodny bramkarz, popełnił wiele błędów zasadniczych. Niepewny chwyt piłki przy mylnym ustawianiu się otwierał napastnikom Cracovii pole do dobijania strzałów. Nie bez uzasadnienia część winy tej gry przypisać możnaby obu obrońcom. Renomowani ci gracze nie popisali się dokładnością swych czynności, a przytem grali lekko i słabo.

Więcej zalet posiadała już linia pomocy, w której Janczyk był najproduktywniejszy. Środkowy Steinke zapowiadał się dobrze na tej pozycji. Pęga ustępował obu poprzednikom.

Atak ŁKS'u zagubił we środe swą lotność, płynność akcji i strzał. Ratował sytuację z początku

bramkę Cracovii, tu rzadko dobrze strzelił a częściej tracił piłkę.

Skład drużyn i przebieg gry.

Cracovia w składzie kompletnym, jak przeciw Polonii: ŁKS: Frymarkiewicz, Karasiak, Galecki, Pegza, Steinke, Janczyk, Durka, Herbstreich, Tadeusiewicz, Sowiak, Król.

Przeciw rażącemu słońcu grająca Cracovia narzuca wcale żywe tempo, docierając coraz częściej do bramki ŁKS'u, gdzie przez długi czas nawet przesiaduje. Niestety najlepsze pozycje psuje wyczekiwanie i brak strzału. Wreszcie Kubiński przerywa fazę nieodmagani podbramkowych i podanie Mysiaka wolejem zmienia w pierwszy punkt w 23 min. Ten sam gracz podwyższa wynik w 31 min. po podaniu Zielińskiego. Przeważającej Cracovii przeciwstawia ŁKS nieliczne wypadki, łatwo likwidowane. W ostatniej minucie przed pauzą po kombinacji trójki decyduje się wreszcie Zieliński na strzał, a piłka od słupka odbita, wpada w siatkę.

Role drużyn po pauzie

zamieniły się na dłuższy czas.

Pomoc Cracovii widocznie słabnie. Atak ŁKS'u forsuje skrzydła, które często stwarzają pozycje przykre dla Cracovii. Skuteczność jednak trójki środkowej ŁKS nie przewyższa tej u Cracovii. I tu również honor ataku ratuje skrzydłowy Durka, który podanie Herbstreicha w 8 min. długim strzałem z biegu umieszcza w siatce Ofinowskiego. Kilka dalszych kornarów ŁKS. świadczy o ich przewadze, która po 20 minutach niknie. Oba ataki często dochodzą do dobrych pozycji, na tem

Fragment z meczu Cracovia-ŁKS. W walce o piłkę od lewej: Zieliński (Cr), Steinke i Janczyk (ŁKS).



Powyżej fragment z meczu Wisła-Polonia: bramkarz Wisły, Koźmin, broni robinsonadą, obok niego od lewej stoją Odrowąż (w czarnej koszulce), dalej gracz Wisły z białą gwiazdą na piersi Bajorek, Reyman II, Oleksik i Kotlarczyk I. Obok fragment z meczu Ł. K. S. — Cracovia. Bramkarz Frymarkiewicz broni górną piłkę.

tym punkcie zawodzila gruntownie, nie mając odwagi zdobyć się na strzał z kilkunastu metrów, lecz usiłując poprostu wjechać do bramki. Jedyny Kubiński decydował się na strzał i tem rozstrzygnął spotkanie. Sasiad Zieliński wykazuje zmęczenie od pewnego czasu, to też gra jego jest niedokładna i powolna. Malczyk jest niepoprawnym w zbyt długim trzymaniu piłki, poza tem grał dobrze. Gra lewej strony była mniej efektowna, niż zwykle. Kontuzja Ciszewskiego pozbawia go zwrotności i celowej energii, na skutek czego podania jego nie miały zwyklej dokładności. Sperling stworzył kilka doskonałych pozycji z biegu, mało szczęścia miał w strzale.

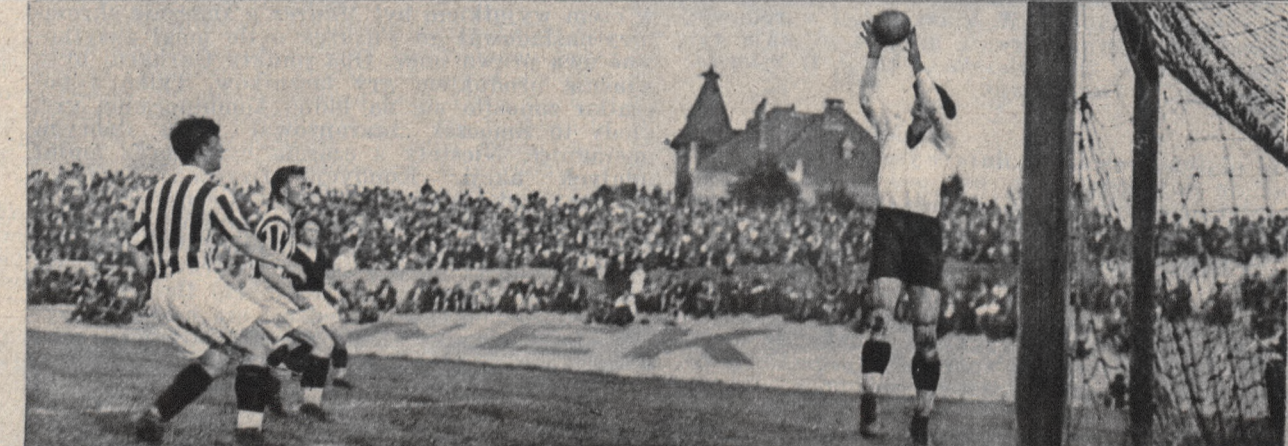
Linia pomocy Cracovii obecnie

należy do najlepszych w Polsce.

Zawsze dobra defenzywnie, obecnie zrobiła znaczne postępy we współpracy z atakiem. Miła dla oka gra Mysiaka, niepokazana, lecz równie skuteczna gra Seichtera, jak i żywiołowa gra Chruścińskiego, są najważniejszymi atutami w drużynie.

Godnym uzupełnieniem poprzednich są obrońcy. Pająk posiada napewno mało konkurentów w sposobie wykupu z każdej pozycji i gdy poprawi się taktycznie, będzie klasą najwyższą na nasze stołki. U Lasoty przeważa rozum nad czystym, lecz słabszym wykopem. Bramkarz Ofinowski korzystnie operuje przed bramką.

Rola ŁKS'u była znacznie skromniejsza, niż się tego spodziewano po sukcesach tegorocznych spotkaniach z Red Starem. Jak długo Cracovia czuła się na siłach, ŁKS absolutnie niczem nie usprawiedliwił swej dobrej opinii, którą częściowo tylko potwierdziło kilka energicznych ataków w drugiej połowie. Bragowało im jednak skutecznego wykończenia pod bramką, gdzie tylko



Durka, dający dużo zatrudnienia Mysiakowi. Król na lewym skrzydle i Sowiak nie mogli uporać się z Seichtem, a zamiast tego, skąd zentrował równoległe do bramki. Artur strzelił regularną bramkę, lecz sędzia jej nie uznał. P. Blahut widział „spalony” (?). Najpiękniejszy strzał oddał Reyman I z rzutu wolnego. Piłka strzelona z odległości 30 metrów szła w sam róg bramki i jedynie przytoma powietrzna robinsonada Kisielińskiego uratowała Polonę od straty punktu. W młodej generacji nie widzimy pilkarzy, którzyby wykazywali takie opanowanie techniki strzału, jak to oglądaliśmy u Reymana, Steuermanna lub Garbienia.

J. K.

## Wisła-Polonia 1:0 (1:0)

Warszawa, 29 czerwca.

Rezultat mówi, że Wisła wygrała zawody. W rzeczywistości Polonia sama się pokonała, gdyż okazało się, iż pechowna próba Bulanova odebrania piłki Reymanowi I zakończyła się „samobójczą” bramką, która jednocześnie była jedyną bramką strzezoną na tych zawodach.

Obie drużyny miały „murowane” sytuacje do strzeżenia bramki. Raz Łańko, stojąc w samej bramce, jakimś dziwnym sposobem zdołał z niskiej centry Biedrzyckiego strzelić ponad bramkę, z podobnej sytuacji spudłował Balcer, zaś Reyman II nie trafił do pustej bramki.

Jedną była godna pamięci akcja, która wywołała szczerą podziw publiczności. Stefaniuk minął Odrowąża i dociągnął aż do linii autowej, skąd zentrował równoległe do bramki. Artur strzelił regularną bramkę, lecz sędzia jej nie uznał. P. Blahut widział „spalony” (?).

Najpiękniejszy strzał oddał Reyman I z rzutu wolnego. Piłka strzelona z odległości 30 metrów szła w sam róg bramki i jedynie przytoma powietrzna robinsonada Kisielińskiego uratowała Polonę od straty punktu. W młodej generacji nie widzimy pilkarzy, którzyby wykazywali takie opanowanie techniki strzału, jak to oglądaliśmy u Reymana, Steuermanna lub Garbienia.

# DEBUT NURMIEGO W MARATONIE

(Własna korespondencja „Raz, Dwa, Trzy”)

Wyborg, w czerwcu.

Mimo deszczowej pory, przedolimpijskie eliminacje w maratonie, steeple chase i dziesięcioboju, zgromadziły na stadionie ponad 25.000 widzów, których ściągnęła przede wszystkim chęć zobaczenia króla biegni, występującego po raz pierwszy w biegu maratońskim.

Gigantyczny bieg.

Przypuszczenia, iż Nurmi jest bezkonkurencyjny na świecie w biegu maratońskim, zdają się być zupełnie uzasadnione, można nawet przypuszczać, iż zdobędzie on pierwsze miejsce na Olimpiadzie i to z różnicą od następnego po nim biegacza kilku kilometrów (!).

W swym debiutowym biegu Nurmi rozpoczął od słabego tempa, na 5 km. miał czas około 18 min., a na 10 km. powyżej 35 min. Na 27 km., gdy Nurmi zwiększył tempo, wszyscy zawodnicy wówczas odpadli daleko w tył, a nawet między nimi słynny zawodnik Toivonen, który powoli zaczął się oddalać.

Kiedy Nurmi przebiegł 40.200 m. (t. zw. mały bieg maratoński), zaprzestął już dalszego biegu, aby oszczędzić swe siły do Los Angeles, chodzący mu bowiem tylko o wypróbowanie swych możliwości. Czas osiągnięty przez niego na tym dystansie, jest

fenomenalnym rekordem świata

i wynosił 2 godz. 22 min. 3 i 8/10 sek., różnica między nim a Toivonenem wynosiła wtedy ponad 1.500 m. (!) Obecnie nie notuje się rekordu na tym dystansie; ostatni mierzony rekord należał do Anglika Greena i wynosił 2:29:29.4. Gdy Nurmi opuścił biegnię, Toivonen bez trudu poblił resztę rywali i zwyciężył w oficjalnej eliminacji. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż dwóch faworytów

## Wisła-Polonia 1:0

(Dokończenie ze str. 4-tej).

Gdyby sposobem tenisowym należało ustalić według zasług środowych listę kolejności graczy, to na pierwszym miejscu znalazłby się Koźmin,

który jest obecnie w reprezentacyjnej formie. Trudno powiedzieć, kto lepszy, on czy Albański. Na drugim miejscu postawiłbym Bajorka, który był wystarczająco szybkim na Szczepaniaka i który obok Koźmina najwięcej przyczynił się do zwycięstwa Wisły. Potrafił bowiem utrzymać w szachu Szczepaniaka, a wiadomo, że gdy Szczepaniak nie może oddawać swoich celnych center, to niema amunicji do strzałów i Polonia nie może strzelić bramki. Dalsze miejsca zajęliby ex aequo: Alaszeuski, Kotlarczyk I, Łańko, Balcer i Szczepaniak.

Poraz pierwszy oglądaliśmy w Warszawie narybek Wisły i przynależ musimy, iż

jest on o wiele lepszy od tego, który posiadają warszawskie kluby.

Najbardziej podobał mi się Stefaniuk, który już dziś jest zaawansowany w technice, dobrze prowadzi piłkę i i miękko centruje. Centry jego jeszcze są za krótkie. Na meczu psuł dużo pozycji przez przedwczesne wybieganie na „spalony”. Może jednak tych „spalonych” nie było tyle, ile ich sędzia widział.

Drugi człowiek przyszłości Wisły, to Artur. Posiada on mniejsze wyszkolenie techniczne, za to jest szybszy. Zrozumienia gry pozycyjnej nie wykazuje w stopniu nie zbytnim dla dobrego łącznika, lecz rutynny nabierze z czasem. Jezierski ma duże zadatki na przyszłość i już dziś nie jest gorszym od niejednego pomocnika. Do klasy Kotlarczyka jeszcze mu jednak daleko.

Jedynie Oleksik — przynajmniej w tej formie, w której oglądałem go w Warszawie — nie legitymuje niczem awansu do ligowej drużyny. Wykop ma niepewny i krótki, start słaby, a takling niedostateczny. Obaj obrońcy Wisły robili wrażenie pomocników, grających w obronie.

Wzmocnienie drużyny Polonii Suchockim nie odniosło skutku, może dlatego, iż Suchockiego przesunięto na stanowisko lewego łącznika. Kierownictwu Polonii żal bowiem był pominać w składzie Biedrzyckiego, który jest najbardziej utalentowanym juniorem Polonii i ostatnio nawet zdobywcą bramki. Suchocki ani nie potrafił nawiązać kontaktu z Łańką, ani samemu wyrobić sobie pozycję do strzału. Atak Polonii z trzema skrzydłowym nie był zdolny do kombinacyjnej akcji.

Dziwna rzecz! Cała trójka środkowa Polonii Malik, Pazurek i Ogrodziński, którzy Polonia przed dwoma laty zawładnęła tyle triumfów

jest dziś poza pierwszą drużyną,

w tem jednak Pazurek przyszedł. Polonia dużo im zawdzięcza, gra ich bowiem zjednała Polonii wielu zwolenników. Szereg niepowodzeń prawdopodobnie osłabił sympatie. Mecz Legii cieszył się większą frekwencją i na zawodach Polonii nie słychać już tego dopingu publiczności, co dawniej. Przyczyną tego może być i to, iż młodzież szkolna, ci najbardziej gorący widzowie, rozjechała się na ulicę.

Publiczność nie protestowała przeciwko sędziemu. Rzadko się to zdarza, aby sędzia potrafił dogodzić widzom, jeszcze rzadziej, aby nie odbyło się to kosztem drużyny przegranej. Nie posądzam sędziego o rozmyślane krzywdzenie Wisły, ale tak się jakoś składało, iż z błędnych jego rozstrzygnięć odnosiła korzyść tylko Polonia.

Dr. St. Mielecki.

w tym biegu, jak Martelin, Sipilä oraz b. mistrz fiński w maratonie Kuokka wycofali się w czasie biegu.

Przebieg konkurencji.

22 zawodników wyszło o godz. 2 po poł. na start w czasie silnego deszczu. Pierwsze 10 km. przebiegnięto po biegni, następnie biegano już po drogach i szosach dokoła Wyborgu, a ostatnie 10 km. znowu na biegni. Na 15 km. prowadzi Salmi w czasie 17:35. Nurmi przez cały ten czas trzyma się w czołowej grupie. Coraz bardziej zaczynają się poszczególni zawodnicy oddzielać od czołowej grupy, po 10 km. Martelin jest na czele, a Nurmi szósty. Na 15 km. prowadzi już Nurmi (czas 51:19), ale tuż za nim biegną jeszcze Suoknuutti, Martelin, Toivonen i Sipilä. Po 20 km. pozostała już czwórka: Nurmi, Toivonen, Suoknuutti i Kuokka (czas 1:09:54). Sipilä i Martelinowi notowano czas 1:10:14. Przy 17 km. Nurmi zwiększył tempo i pozostawił swych rywali o 30 m. w tyle, na 24 km. dochodzą do niego jeszcze Toivonen i Kuokka, Martelin zaś i Suoknuutti o 100 m., a Sipilä o 180 m. w tyle. Na 25 km. prowadzące trio miało czas 1:27:43, a Suoknuutti był teraz o 300 m. w tyle.

Na 27 km. Nurmi poszedł już „własną drogą”, zwiększył tempo i już po jednym kilometrze pozostawił Toivonena i Kuokkę o 150 m. w tyle. Na 30 km. obaj byli już o 300 m. w tyle. Nurmi miał czas 1:45:12. Na 32 km. Toivonen i Kuokka znajdowali się o 600 m. w tyle i odległość coraz bardziej zaczęła się zwiększać. Międzyzczas Nurmi na 35 km. 2:02:32. Teraz wycofują się Martelin, Sipilä, a Kuokka „spuchł” zupełnie i w ostatnim okrążeniu zaczął zamiast finiszować... chodząc.

Pomimo, iż Nurmi nie przebiegł całego dystansu, celem oszczędzania swych sił, szalejąca publiczność oklaskiwała go frenetycznie i uznając jego wielki wyczyn, zniosła go na rękach do szatni, mimo protestów z jego strony.

Całą trasę przebiegli: 1) Toivonen w czasie 2:35:50,2, drugi Suoknuutti 2:38:29,4, trzeci Komonen 2:39:11,2. Niewiadomo, jakoby czas osiągnął Nurmi, gdyż przebiegł całkowity dystans Maratonu, opinia znawców była jednak, iż osiągnąłby on prawdopodobnie czas poniżej 2:20. W każdym razie, gdyby Nurmi przebiegł pozostające mu jeszcze 2 km., to nawet w najgorszym wypadku miałby czas 2:29, a więc o 3 minuty lepszy od obecnego rekordu światowego. Nurmi nie miał jednak zupełnie ochoty obecnie bić rekord światowy, biegł z zegarkiem w rękę, pragnąc uzyskać tylko 2:33 na kilometr, tymczasem zdaniem znawców może on biec ten dystans w czasie 3:18—3:20. Toteż śmiało można się zgodzić z ich przewidywaniami, iż Nurmi biegnąc w Maratonie na Olimpiadzie, do której został zgłoszony i na którą obecnie już wyjechał, pokaże dopiero swe

prawdziwe oblicze.

Bieg 5 km. steeple chase był skrócony o 35 m. Zwycięstwo uzyskał Toivonen w czasie 8:59,6. Gdyby zwycięzca biegł cały dystans, to przebyłby go prawdopodobnie w czasie 9:06, rekord zaś świata w tym biegu wynosi 9:17 (Loukola, Finlandja).

W dziesięcioboju nie startował Achilles Järvinen, który się oszczędza do Olimpiady, na starcie byli: Jyväskylä, Tolamo i Mäkinen. Ponieważ Tolamo i Häkkinen wycofali się na skutek dyskwalifikacji (skutkiem przewrócenia 4 plotków w biegu 110 m.), Jyväskylä, nie mając konkurencji, nie wystąpił się zbytnio i wygrał, mając 7.614,92 punktów.

## Mówią...

...że obsada tegoroczna zawodów ligowych przez Polskie Kolegium Sędziów nie zawsze jest odpowiednia, a czasem całkiem nieudolna...

...że sędzia p. Blahut jest z tych niefortunnych arbitrow tegorocznych najmniej może powołanych, prawdziwym rekordzistą pcha...

...że popsuł on niejedną mecz ligowy i że jego zasługą są najbardziej awanturnicze zawody w M. Dąbrówce i Żywcu...

...że warszawskie boiska ligowe oglądały w bieżącym sezonie mało sędziów ukwalifikowanych, nie wyłączając nawet i tych, którzy mają zagadkowy zresztą patent międzynarodowy...

...że niektórzy niefortunni a stetryczali sędziowie, chcąc powetować „zawody” w sędziowaniu stają do „zawodów” w piórze sprawozdawczym i że te „zawody” przynoszą im tylko nowe „zawody”.

...że ten sposób „odgrywania się” na drużynie, której się nie umiało sędziować na boisku, najbardziej zawodzi. Bóg wie zresztą, czego nie mówią i trudno jest wszystko sprawdzić — ale w każdym razie po stylu i sposobie pisania sprawozdań można poznać tych niefortunnych „zawodowców” na wszystkie boki; albowiem „ca ungue leonem” czyli poznać... „po kopycie”.

Od góry ku dołowi: 1) Tenisiści AZS. z Cieszyńska i AZS. z Gdańska z pucharem wędrownym, który w b. r. zdobył AZS. Gdańsk bijąc AZS. Cieszyń 4:1. 2) Zwycięzca w zawodach Banderji Konnej w konkursie „J. K. C.” w czeskim Cieszynie, Danyś z pucharem w rękę. 3) Największym sukcesem w b. r. drużyny piłkarskiej Hakoahu bielskiego, obchodzącego jubileusz 20-lecia było jej zwycięstwo nad Garbarnią 3:2; na zdjęciu obie drużyny. 4) Reprezentacja Polski, która pokonała Czechy w meczu lekkoatletycznym w ub. niedzielę. 5) Zwycięzca kolarze w zawodach zorganizowanych w ub. tygodniu w Piotrkowie przez klub Rezerwa; na pierwszym planie od lewej Selig (WTC), Felsz (Strzelec, Tomaszów), Zianiewicz (Rezerwa, Piotrków) i Nowak (Concordia, Piotrków).





# Powrót Warty do dawnej formy.

Dzień wczorajszy nie należał do interesujących, jeśli idzie o spotkania ligowe. Skąpa ich ilość oraz dobor przeciwników nieszczytny, sprawił, że przeszły one bez większego zainteresowania, z wyjątkiem wysokiej, niespodziewanej wygranej Warty na obco boisku. Poniżej dajemy opis niedzielnych zawodów, poprawioną tabelę ligową, gdyż Wydział Gier i Dyscypliny Ligi uściwił z powodu głośnej już afery Żukowskiego jeszcze 2 punkty Czarnych za mecz z Garbarnią.

## TABELA LIGOWA:

Nazwa klubu	Gier	Zdobyte pkt.	Stracone pkt.	Stos. bram.
Cracovia	10	16	4	33:11
Legja	9	14	4	23:9
Pogoń	11	14	8	16:10
L. K. S.	11	13	9	23:11
Garbarnia	9	12	6	20:15
Warszawianka	10	11	9	15:20
Warta	11	9	13	23:23
Wisła	9	9	9	16:17
22 p. p.	10	9	11	16:21
Ruch	10	7	13	13:20
Polonia	10	5	15	11:29
Czarni	12	3	21	6:27

## Warta—Ruch 3:0 (2:0)

Katowice, 3 lipca (tel. wł.) Po ostatnich zawodach z Rapidem zwolennicy Ruchu mieli duże nawet nadzieje, iż Ślązacy w spotkaniu z Wartą, wzmożeniem do tego specjalnie sprowadzonym Peterkiem, przewrą dotychczasową serię niepowodzeń i okres słabości w ataku, dotychczas stale zawodzącym. Tymczasem to cośmy zobaczyli na zawodach, mogło nawet najbardziej zagorzałych fanatyków klubowych odciągnąć na dłuższy czas od przychodzenia na mecze Ruchu. Gospodarze bowiem w tym właśnie wypadku mieli jeden z najgorszych swoich dni w sezonie, co przy dobrze dysponowanej drużynie Warty musiało im przynieść wysoką klęskę. Tym razem

### zawiedli niemal wszyscy,

a więc bramkarz, obrońcy i pomoc w drugiej połowie atak zaś osiągnął największy stopień balaaganu, beznamiętności i lenistwa.

Warta tymczasem przyjechała owiana chęcią zwycięstwa, idąc na piłkę twardo i szybko, strzelając do tego dużo i celnie.

Drużyny wystąpiły w nast. składach. Warta: Fontowicz, Pawlak, Flieger, Przykucki, Ofierzyński, Smiłek, Radojewski, Nowacki, Szerfke, Kryskiewicz, Andrzejewski. Ruch: Kurek, Kaecy, Kusz, Żorzycki, Badura, Dziwisz, Kałuża, Buchwald, Peterek, Urban, Włodarz.

W pierwszej połowie gry, Warta grając z sil-

nym wiatrem opanowuje całkowicie teren walki, a będąc szybszą i lepszą technicznie zdobywa w tym okresie dwie pod rząd bramki, jedną w 17. minucie przez Kryskiewicza ponad rozbijającym Kurkiem, drugą w 30-tej minucie dobitą przez Radojewskiego pod poprzeczkę nie bez winy zresztą obrońców Ruchu.

Zdawało się publiczności, a może i samym gospodarzom, że w drugiej połowie grając z wiatrem potrafią jeszcze uratować sytuację, niestety obie strony zawiadły się srodze. Nie tylko bowiem, że gospodarze zademonstrowali grę stojącą niekiedy na najniższym stopniu, ale w większości wypadków i sytuacji podbramkowych stracili całkowicie głowę. Tymczasem Warta po trzeciej bramce strzelonej po solowym biegu Szerfkego wycofuje Kryskiewicza i Nowackiego do pomocy, oszczędzając się i grając na czas przy wysokim zwycięstwie dla siebie.

Dowodem słabej gry Ruchu i braku zrozumienia w ataku było nieumiejętne zestawienie składu, w którym np. Urban doskonały na prawym skrzydle w tych zawodach wstawiony został na pozycję lewego łącznika, oraz zastąpienie lepszych przecież graczy, jak Krawczyka i Soboty beznadziejnym i najgorszym na boisku Buchwaldem.

Nie dziwnego, iż podczas samej gry rozpoczęły się w drużynie Ślązaków

### istne „wędrówki“.

I tak Urban z lewego łącznika zamienia się z Buchwaldem na prawego, by w drugiej połowie przejść na swoją prawą pozycję prawoskrzydłowego. Kałuża ze skrzydła wycofuje się do pomocy, a miejsce prawego łącznika zajmuje Żorzycki. W rezultacie nie dało to żadnego efektu, albowiem Warta, grając w tym dniu doskonale, zaprzetowała się najlepiej ze wszystkich dotychczas na Śląsku oglądanych drużyn ligowych.

Walnie do zwycięstwa przyczynił się Fontowicz, który po dłuższej przerwie wystąpił po raz pierwszy i wypływał też wszystkim, imponując pewnością, zwłaszcza w sytuacjach podbramkowych. Para obrońców nie miała wiele trudu, wobec słabej gry ataku gospodarzy. Lepiej grał jednak Flieger, pomoc szybka i doskonała, wytrzymała tempo, wspomagając zawsze atak i potrafiła przez Przykuckiego i Smiłka ubezwzględnić groźne skrzydła Ślązaków. Szerfke II, jako kierownik napadu zadowolili, szybszym i groźniejszym strzelcem okazał się jednak Kryskiewicz. Ostrą chwila gry z miejsca tłumili b. do bry sędzia dr. Lustgarten. W ostatnich minutach gry opuszcza boisko Fontowicz kontuzjonowany przy wybiegu przez Buchwald.

Publiczność około 1,500 osób, oklaskując żywo zwycięstwo gości z niezadowoleniem opuszczała boisko, zniechęcona występem gospodarzy

W tych warunkach wynik pozostaje niezmienny. Na ogół w obu drużynach nie było gracza, któryby grał poniżej poziomu, ale też nie było kandydatów do reprezentacji. W dobrej formie byli Kotkowski, Durka i Król w napadzie. Pomoc w obu drużynach stała na średnim poziomie. Najlepszą klasę wykazali obrońcy (w szczególności Galecki).

Dr. St. Mielech.

## 22 P. P. — Czarni 2:1 (1:0).

Łódź, 3 lipca. (Tel. wł.) Czarni stracili w niedzielę dwa punkty, które wedle obliczeń papierowych winni byli z łatwością zdobyć. Spotkanie z 22 p. p. na własnym boisku bowiem uważać należało za wyjątkowo sposobność do powiększenia udytanie, na skutek afery Żukowskiego, uszczuplonego stanu posiadania drużyny łwowskiej, przewidywania i obliczenia jednak — jak już nieraz w piłkarstwie — nie sprawdziły się, tem większe powodując rozczarowanie w obozie pokonanych.

Jakie czynniki złożyły się na ostatnią klęskę Czarnych? Ostatecznie wyliczyć ich można wiele.

Najłatwiej sięgnąć do argumentu o podważeniu ambicji i zapalu drużyny, na skutek surowego wyroku wydziału gier i dyscypliny Ligi. Mogą Czarni również powołać się na załamania, wywołane przestrzeżeniem rzutu karnego przy stanie 0:0. To wszystko jednak są okoliczności łagodzące, nie będące w stanie zmienić faktu, że

### tym razem grali nad wyraz słabo

i zasłużenie zeszli pokonani z boiska.

Drużyna 22 p. p. od czasu spotkania z Pogonią bezsprzecznie poczyniła postępy, choć system ich gry nadal pozostaje prymitywny. Dalekie podania ich jednak przy dobrej kondycji fizycznej całej drużyny, a w szczególności przy dobrym starcie i szybkim biegu okazały się bardzo skuteczne. W dodatku środkowa trójka była dobrze dysponowana strzałow, co odczuł Kasprzak, mając szczególnie w drugiej połowie sporo zatrudnienia.

Podobnie dzielnie trzymała się pomoc i trójka obrońna, choć Czarni nie byli zbyt groźni w ataku.

Drużyna łwowska miała w spotkaniu tem tylko parę jaśniejszych momentów. Naogół jednak chroma, szczególnie w linii napadu, który nie potrafił się zdobyć na celowe akcje. W dodatku wyczerpanie, jakim uległa w drugiej połowie cała drużyna gospodarzy, do reszły oddało inicjatywę wojskowym, którzy przy mniej szczęśliwej grze Kasprzaka mogli cyfrowo nawet wyżej odnieść zwycięstwo.

Gra obfitowała w zmienne sytuacje, następcząc obu drużynom szereg możliwości bramkowych.

W pierwszej połowie więcej z gry mają Czarni, których przesładuje pech w strzałach. Dorobkiem ich w tym okresie są cztery kornery i przestrzelony rzut karny, podjętym za niezbyt przekonującą ręką Jakubowskiego. Wykonawca karnego Żukowski przestrzelił fatalnie. Lepiej powiodło się 22 p. p., który w parę minut później uzyskał „prowadzenie“ z rzutu karnego, strzelonego przez Rusinaka.

W drugiej połowie Czarni z miejsca zabrali się energicznie do gry z widocznym zamiarem uratowania choćby jednego punktu. Wprawdzie wyrównanie udaje się im w 12 minucie ze strzału Makucha, jednak wyczerpanie poszczególnych zawodników, a głównie Czyżewskiego coraz bardziej się uwidatnia, w związku z czem zaznacza się wyraźna przewaga wojskowych. Tytu Czarnych ustawienie się w opałach, Kasprzak zaś na wielokrotnie sposobności pokazania swej przytomności i rutyny. Bramka dla wojskowych zdaje się jednak być nieunikniona i w rzeczywistości na parę minut przed końcem Świętosławski ustala zwycięski wynik.

Drużyny wystąpiły w następujących składach: 22 p. p.: Koszowski, Pawełek, Gwoździński, Czajka, Sroczynski, Jakubowski, Świętosławski, Biegański, Sadalski, Rusinek, Marcinkowski. Czarni: Kasprzak, Chmielowski, Lemisko, Sadowski, Czyżewski, Pilat, Niemiec, Dziwisz, Makuch, Żukowski, Drzymała. Sędzia p. Kolodziej.

## Reprezentacja przeciw Szwecji

W dniu 10 b. m. odbędzie się na stadionie stołecznym Legji międzypaństwowy mecz w piłce nożnej Szwecja — Polska. Są to już trzeci z rzędu zawody o puchar dyr. Brodatego, któremu stąsunki sportowe obu krajów mają wiele do zawdzięczenia.

Szwedzi przyjeżdżają do Gdyni dnia 8 b. m. gdzie zostaną przyjęci przez specjalny komitet i następnie w sobotę rano zjadą do stolicy.

Skład drużyny szwedzkiej ma przedstawiać się następująco: Ridberg, O. Anderson, Lager, Sjogren, Karlund, Norstrom, Nilson, Ohlson, Sundberg, Jacobson i Kron. Jako kierownicy przyjeżdżają prezes Szwedzkiego Związku Johansson i kapitan związkowy Bergmann.

Kapitan związkowy PZPN-u, p. Kałuża zastąpi następujący skład drużyny polskiej. W bramce: Albański, obrońcy: Martyna, Bulanow, pomoc: Kotlarczyk II, Kotlarczyk I i Mysiak, napad: Szczepaniak, Mattias, Nawrot, Pazurek i Bator.

Rezerwowi: Koźmin, Galecki, Nowakowski, Cebulak, Ciszewski i Wypijewski.

Sędzią zawodów jest dr. Bauwens (Kolonja).

# Ostatnie mecze Red Staru w Polsce

Poznań, 29 lipca. Pierwsza gościna piłkarzy francuskich nie uwolnia większego zainteresowania w Poznaniu, gdyż na mecz przybyło niewiele ponad 2,000 widzów. Powodem tak słabej frekwencji był przede wszystkim występ rekordzisty świata Kusocińskiego w ramach zawodów lekkoatletycznych Poznań — Wiedeń.

### Najlepszy w sezonie mecz Warty.

Ostrej, zwłaszcza w drugiej części meczu grze Francuzów — przeciwstawiła jedenastka „zielonych“ nadzwyczaj ambitną, skuteczną i bezsprzecznie najładniejszą grę w ciągu obecnego niepomyślnego dla Warty sezonu.

Drużyna gości poza świetnymi główkami, opanowaniem piłki i rzadko obserwowanym współpracowaniem, nie specjalnego, szczególnie w linii ataku, nie pokazała. Pomoc przeciętna. Najlepszym graczem był bramkarz Plattko.

W Warcie wyróżnili się: Nowacki, Radojewski i Kryskiewicz w ataku. Skrajni pomocnicy lotniejsi od Wojciechowskiego, który grał swój 300-ty mecz w barwach „zielonych“. Obrona spełniała swe zadanie dobrze. Spokojny Kasprzak w niczem nie ustępował w bramce Fontowiczowi.

## Red Star—Warta 3:2 (1:1).

Pomimo upalnego dnia tempo gry ostre i zmian. W 12 min. po akcji solowej zdobywa silnym

małsi Francuzi. Prowadzenie uzyskuje dla nich szybki prawoskrzydłowy Rose w 15 min. Warta wyteża wszystkie siły i przez pewien czas góruje, przyczem ruchliwy Nowacki strzela ku wielkiej radości widzów wyrównując punkt. Trzeba zauważyć, że pozycja prawego łącznika znacznie lepiej odpowiada Nowackiemu aniżeli pozycja le-

## Team Legji i Polonji — Red Star 3:1 (2:1).

Warszawa, 2 lipca.

Składy drużyn: Red Star: Platko, Andoire, Defrain, Chautrel, Varga, Beaucour, Rose, Bertrand, Edmonds, Schaden, Laloine.

Warszawska drużyna kombinowana: Głowacki, (Korniejewski), Bulanow, Martyna, Seichter, Cebulak i Nowakowski, Szczepaniak, Nawrot, Łańko (Suchocki), Przędziński I i Wypijewski. Sędzia p. Miron, widzów 4,000.

Sprawozdanie z pierwszego meczu z Francuzami będzie niestety

### kroniką skandalów.

Udziałowcami tego skandalu byli: sędzia w 50 procentach, Francuzi w 35, a wreszcie i nasi gracze. Zaczęło się od przypadkowego zderzenia Defraina z Przędzińskim, po którym Francuz dostał ataku epilepsji. Zniesiono go z boiska i nie długo potem i drugi Francuz został kontuzjono-

woskrzydłowego. Odtąd już Francuzi częściej przebywają na polowie gospodarzy, dążących do utrzymania wyniku. Niestety przed końcem gry, w 43 min. Fontowicz broni strzał Rasego pod nogi Fliegerowi i piłka grzeźnie w siatce Warty. Samobójcza bramka daje gościom zwycięstwo. Sędzia por. Papir z Ostrowa.

mu ataki ich były płynne, choć niezbyt uczenie budowane. Poza tem wszyscy napastnicy starali się strzelać bez względu na odległość. Jakoż niespodziewanie w 7-mej minucie Laloine oddał ze skrzydła wysoką ciotę, która przeszła nad źle ustawionym Głowackim i wpadła górą do siatki. Znosi się na wysoką porażkę, ponieważ nasz atak z Łańką w środku kombinuje nawnie wszęch boiska i łatwo traci piłkę. Tymczasem opuszcza boisko Defrain, a po nim Chautrel. Wobec bezcelowości ataków Nawrot obejmuje stanowisko środkowego napastnika Warszawy. Skutki są natychmiast widoczne. Nawrot wiąże akcje napadu i nareszcie atak warszawski zaczyna zdobywać teren. W 42 min. Łańko podaje piłkę stopniadnie no Nawrotowi, ten idzie z nią na przebieg aż do linii autowej, a gdy Platko wybiega z bramki na jego spotkanie, centruje tak, iż Przędzińskiemu nie wypadła nic innego zrobić, jak ułokować piłkę w pustej bramce. Francuzi zaczy-



Fragment z meczu Red Star — Team Legji i Polonji, gracze zebrani wokół omdlałego Francuza Defraina starają się go ocucić.

strzałem z 20 m. Nowacki pierwszy punkt. Interwencja Plattki okazała się bezskuteczna. 1:0 dla Warty. — Momentalnie rewanżując się goście, zdobywając w 13 min. ze strzału Edmunda wyrównanie, który odparowany przez Kasprzaka piłkę ułokował w siatce. 1:1. W dalszej części meczu więcej szans na poprawienie wyniku mają gospodarze, lecz atak wobec świetnej gry bramkarza Plattki jest beznadziejny.

W drugiej części meczu więcej górują wytrzy-

wany w nogę i opuścił boisko. Teraz Francuzi rozpoczęli

### polowanie na kości.

Każdy gracz, który szedł do piłki, otrzymywał kopniaka lub pchnięcie. A sędzia dawał rzut wolny w tę stronę, rzut wolny w drugą stronę. Nasi gracze próbowali się odgryzać; wtedy goście uciekli się do rekocy n o w. A sędzia robił zgodę: „podajcie sobie rączki“. Gdzieindziej takie zachowanie się gości gorzej się dla nich skończyło. Pod koniec cała publiczność była na nich oburzona, nie szczędząc gwizdów, a schodzących z boiska graczy Red Staru uziela w opiekę policja no i awantury pozostały bez epilogu.

Jak wspominałem

### głównym sprawcą awantur był sędzia,

właściwie może nawet nie sędzia, lecz system sędziowania, który się u nas zakorzenił i którego p. Miron był przedstawicielem. Wiadomo, iż football nie jest grą dla dorastających panienek. Upadki należą w nim do normalnych zjawisk. A że footballiści od wiatru nie przewracają się, przeto zdarza się, iż jeden z graczy próbuje brać odwet za rzekomo rozmyślnie wyrządzoną krzywdę. Tu powinien wkroczyć sędzia i nie pozwalać na samosady. Tymczasem nasi sędziowie pojmują swoją funkcję na boisku, jako

### urząd wymierzania wolnych rzutów.

Gracz kopie drugiego w kolano; sędzia aplikuje rzut wolny. Drugi gracz bierze na napastnika odwet; sędzia aplikuje rzut wolny w stronę przeciwną. W rezultacie dwa rozbite kolana i... dwa rzuty wolne. A publiczność — ma widokowo rację, jakiej nie powstydzają się sam Herod. Tak sędziuje nasz polski sędzia, a wyjątki pod tym względem są b. nieliczne.

Ale wracamy do nieszczęsnego meczu. Francuzi rozpoczęli grę w szybkim tempie. Już od początku widocznym było, iż porównania z drużynami środkowo europejskimi nie wytrzymują, ale że ich szybkość jest atutem, który może im przynieść nawet zwycięstwo. W biegach bowiem przewyższali naszą drużynę, dzięki cze-

nają teraz beczceremonjalnie „faulować“. Łańko z zakrwawioną głową opuszcza boisko. W 44 min. sędzia dyktuje rzut karny za rękę (Francuzi protestują). Martyna niezawodnie plasuje piłkę w rogu siatki. Szuka Plattki nie wystarcza do obrony tej bramki.

Po przerwie

### znaczna przewaga Warszawy.

Goście coraz intensywniej kopią po kostkach, co zmusza graczy warszawskich do szybkiego oddawania piłki. Zyskuje na tem kombinacja. Zapędy Francuzów po piłkę trafiają w próżnię i napad nasz szybko podsuwa się do bramki przeciwnika. W 7-mej minucie sędzia karze „faul“ obrońcy gości rzutem karnym, który Martyna znów zamienia w bramkę. To już zupełnie wprowadza z równowagi graczy Red Staru. Każde pójście na piłkę jest „faulem“. Gracze warszawscy, którzy dotychczas się jeszcze odgryźli, teraz unikają starcia z przeciwnikiem, jak ognia. Najbardziej niebezpiecznym gości jest mały Suchocki. Tu powinien wkroczyć sędzia i nie pozwalać na samosady. Tymczasem nasi sędziowie pojmują swoją funkcję na boisku, jako

urząd wymierzania wolnych rzutów. Kto grał dobrze? Z drużyny francuskiej jedynie Platko grał, bo reszta „faulowała“. Nie miał on jednak pola do pokazania swej klasy bo pominiawszy trzy słupki, reszta strzałów szła ponad lub obok bramki. Z ataku pewne udane pociągnięcia mieli skrzydłowi.

W drużynie warszawskiej na pochwały zasłużyli: Martyna i Nawrot. Dobry dzień miał Przędziński, natomiast Szczepaniak nie pokazał tego, czego się po nim spodziewano. Słabszy, niż zwykle, był Nowakowski — reszta grała zadowalająco. Gdyby zawody były inaczej prowadzone, mecz mógłby być interesujący, atak bowiem Warszawy miał w drugiej połowie kilka świetnych pociągnięć.

Dr. St. Mielech.

„PIJCIE ZNAKOMITE PIWO OKOCIMSKIE!“

ULTRASOL  
DAR LUSTRA  
MARACULUM

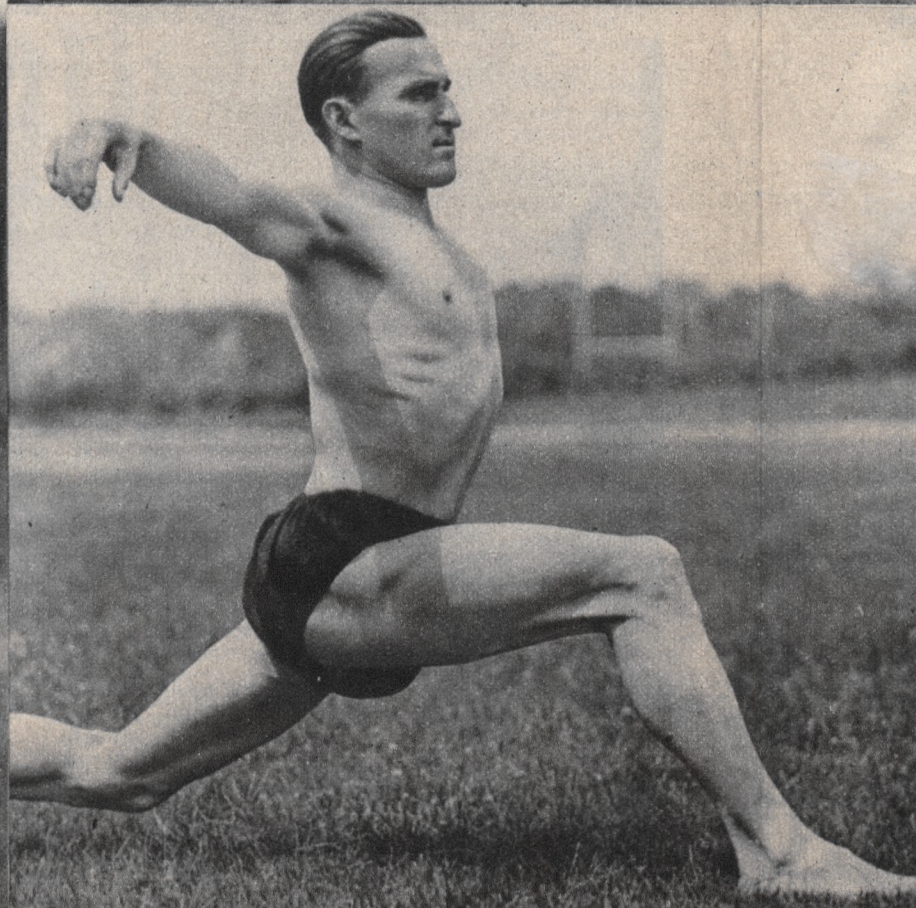
POPULARNY KREM SPORTOWY.



# NA X. OLIMPIJADĘ...



Powyżej: Mistrzyni świata w rzucie dyskiem Jadwiga Weissówna (Sokół Pabjanice), u góry w kółkach, po lewej str. kierownik ekspedycji, konsul W. Hulanicki, na prawo: kierownik techniczny kpt. Józef Baran, który do niedawna dzierżył w swych rękach rekord Polski w rzucie dyskiem.



Rekordzista Polski w dziesięcioboju Stedlecki (Legja) podczas rzutu dyskiem. Powyżej: rekordzista świata Janusz Kusociński (Warszawianka)



Reprezentacja szermiercza: w górnym rzędzie Friedrich, kpt. Dobrowolski, kpt. Nycz, por. Suski. Siedzą: dr Papee, trener Szombathely i kpt. Segda.



Mistrzyni Polski w biegu 80 m z płotkami Schablińska Legja).



Cwórka ze sternikiem WTW, od lewej Kobylński, Urban, sternik Skolimowski, Stęzak i Braun.



Rekordzista świata w rzucie kulą Heljasz (Warta).

**W** sobotę, dn. 2 lipca opuściła Gdynię na okręcie „Pulański” nasza ekspedycja olimpijska i udała się w drogę do siedziby najbliższej, dziesiątej z rzędu Olimpiady, Los Angeles. Skład definitywny naszej reprezentacji przedstawia się nast.

Lekkoatletyka — Weissówna, Schablińska, Kusociński, Heljasz, Pławczyk i Stedlecki. Do tej pory nierozstrzygnięty został udział Walasiewiczówny, która wyraziła życzenie startowania w barwach polskich, czyniąc jednak przytem pewne zastrzeżenia i warunki, co do których niewiadomo, czy Polski Komitet będzie je w stanie przyjąć. Z drugiej strony sprawa poddaństwa Walasiewiczówny do tej pory jeszcze nie została wyjaśniona.

Szermierka: dr. Papee, kpt. Nycz, kpt. Segda, kpt. Dobrowolski, por. Suski i Friedrich.

Wiosłarstwo: Mikołajczyk i Budzyński (dwójka bez sternika), Stęzak, Urban, Braun, Kobylński i sternik Skolimowski (czwórka ze sternikiem), dopiero jednak w Los Angeles zdecyduje się, zależnie od formy naszych wiosłarzy, czy wezmą oni udział w czwórce, czy też dwójce ze sternikiem.

Kierownictwo ekspedycji, wobec odmowy w ostatniej chwili inż. Znajdowskiego, spoczęło w rękach konsula Witolda Hulanickiego. Kierownikiem technicznym został kpt. Józef Baran. Ponadto udało się trzech trenerów a to dla wiosłarstwa Haspel, dla lekkiej atletyki Klumberg i dla szermierki Szombathely. — Ekspedycja przed odjazdem została przyjęta na audjencji przez p. premiera Prystora, który zapoznał się z naszymi reprezentantami i żywo interesował się szansami naszymi na Olimpiadzie.

Ekspedycja przybędzie do New Yorku w dn. 14 lipca. Natomiast jadący oddzielnie z Cherbourga okrętem „Mauretania” Kusociński przybędzie tam już w dn. 8 bm., celem zyskania czasu na trening i przyzwyczajenie się do tamt. klimatu. Po przybyciu do New Yorku ekspedycja cała uda się w dalszą, drogę do Los Angeles.

U góry: mistrzowska dwójka O4 Poznań bez sternika: od lewej Budzyński i Mikołajczyk, na prawo rekordzista w skoku wzwyż Pławczyk (AZS Warszawa) i trener Klumberg (pierwszy od prawej), który przyczynił się w wysokim stopniu około poprawy form polskich lekkoatletów.



# Grand Prix Polski po raz pierwszy w rękach Polaka.

Poznań, 3 lipca (tel. wł.). Największe międzynarodowe wyścigi motocyklowe o „Wielką Nagrodę Polski”, w ramach których odbyły się po raz pierwszy wyścigi międzynarodowe, zostały zorganizowane przez oddział motocyklowy T. S. Unia impreza wywołała kolosalne zainteresowanie. W związku z wyścigami, zorganizowany został do Poznania przez Unję

## plakietowy zjazd motocyklowy,

ściągając do ogrodu Przemysławskiego przeszło 100 maszyn, co było dotąd dla Poznania niedostępnym rekordem.

Najliczniejsza wycieczka przybyła z Łodzi. — Sam „Union” łódzki przyjechał z 16-ma maszynami. Również niemałym zainteresowaniem cieszył się samochodowy zjazd plakietowy, zorganizowany przez oddział poznański Polskiego Touring-Clubu. Przybyła m. in. delegacja ADAC. (All. deutscher Automobil-Club).

## Trasa wyścigu

prowadziła drogą Naramowicką, Aleją Lechicką, szosą Obornicką i Aleją za Cytadela. Jedno okrążenie wynosiło 9 km. Maszyny do 250 cm. włącznie przebyły musiały od 22—26 okrążeń, kategorie wyższe 32 okrążenia. Droga za wyjątkiem kilku drobnych odcinków naogół w dobrym stanie. W czasie wyścigu rozpoczął padać deszcz. Droga stała się skutkiem tego śliska, to też zaszło kilka wypadków na szczęście jednak niegroźnych.

Wśród 27 zawodników, którzy stanęli do walki o palmę pierwszeństwa i zaszczytny tytuł mistrza Polski, widzieliśmy doskonałych jeźdźców ze Szwajcarii, Niemiec, Gdańska, oraz ze wszystkich stron kraju.

Dowodem, jak trudno było ukończyć ten wyścig, świadczą liczne wycofania się pierwszorzędnych kierowców. Odpadł m. in. zeszłoroczny zwycięzca „Grand Prix Polski” Oiler (Szwajcaria), Schweizer (Warszawa) i Malicki (Poznań). Do mety przyszło zaledwie 8 zawodników.

Wśród publiczności zauważyliśmy m. in. p. prez. m. Poznania Ratajskiego, przedstawicieli władz wojewódzkich, wojskowych, oraz Polskiego Zw. motocyklowego z kpt. Kuleszą i kpt. Krupnińskim na czele.

## Przebieg zawodów.

Wyścigi miały przebieg naogół interesujący. Wszyscy jeźdźcy walczyli bardzo ambitnie. Start odbywał się kategoriami, których było pięć w odstępach jednorodnych.

Po starcie w ostatniej kategorii wysunął się na czoło wyścigu Frankowski (Warszawa). Za nim podążał w niedalekiej odległości Alvensleben. W 9-tym okrążeniu prowadzenie obejmuje Oiler, na drugim miejscu idzie Nagengast. W następnym jednak okrążeniu na drugie miejsce wychodzi Alvensleben, gładząc stale „na kółku” Oilerowi. Na trzecim miejscu pewnie trzyma się Nagengast, który traci wiele na wirażach, a było ich „21, z czego 3 bardzo ostre.

Na dalszych miejscach następują liczne przegrupowania, względnie wycofania się.

W 20-tym okrążeniu Alvensleben wyprzedza się przed Oilerem. Temu ostatniemu puka na szosie obornickiej guma, wskutek czego rezygnuje on z widocznym żalem z dalszego udziału w wyścigu o cenną nagrodę, o którą walczył.

W 24-tym okrążeniu wycofał się jeszcze Musiol w kat. 175 cm., czyli, że w tej klasie żaden zawodnik biegu nie ukończył.

Faworyt w kategorii 350 cm. Malicki, również musiał się wycofać.

Pierwszy przybywa do mety Smigielski (Ariel) 250 cm. Za nim kończy bieg wśród frenetycznych oklasków publiczności Alvensleben (Norton 500 cm.).

Poraz pierwszy w ciągu 5-letnich zmagania o wielką nagrodę, przechodzi ona

## w ręce polskiego zawodnika.

Aczkolwiek do tej chwili obraduje jeszcze komisja, która rozpatruje kilka wniesionych protestów to jednak już teraz nie ulega wątpliwości, iż hegemonia jeźdźców zagranicznych została nareszcie przełamana i że nasi zawodnicy dorównali tej klasie zawodników, co Oiler, chociaż tamci wyposażeni są w maszyny, przystosowane o wyścigów szosowych na długie dystanse. Typowa maszyna Oiltera była też z podziwem oglą-

dana w Poznaniu. Chociaż Alvensleben i Nagengast jechali na maszynach turystycznych, przystosowanych tylko do jazdy po szosach, to jednak tak jeden, jak i drugi przez cały czas wyścigów trzymali się tuż za Oilerem, a nawet po 20-tym okrążeniu Alvensleben wyprzedził Oiltera i byłby uzyskał pierwsze miejsce nawet gdyby przy maszynie Oiltera nie był zaszedł wyżej opisany defekt w postaci pęknięcia gumy.

Kolejność zwycięzców jest następująca: w kat. 175 cm. nikt biegu nie ukończył.

W kat. 250 cm. zwycięstwo odniósł Smigielski (Unia Poznań) na „Arielu”.

W kat. 350 cm. zwyciężył Ziółkowski (Unia Poznań) na A. J. S.

W kat. 500 cm. zwyciężył Alvensleben (Klub motocyklistów Bydgoszcz) na „Nortoni” przed Nagengastem (Unia Poznań) na „Rudge”.

Organizacja z wyjątkiem strony informacyjnej stała na wysokości zadania.

## Nieoczekiwany zdobywca

Po 4-godzinnych obradach komisji technicznej ogłoszono wynik, który w zdumienie wprowadził kilkadziesiąt widzów, zgromadzonych na trasie wyścigów o „Wielką Nagrodę Polski”.

# Wspaniałe zwycięstwo lekkoatletów G. Śląska nad Niem. Śląskiem 145:86 pkt.

Królewska Huta, 3 lipca (tel.). Na stadionie lekkoatletycznym w Król. Hucie odbyło się po raz 9 z rzędu spotkanie lekkoatletyczne w konkurencji panów, po raz trzeci w konkurencji pań, pomiędzy lekkoatletami obu Śląsków.

Do zawodów tych goście wystąpili w osłabionym składzie, pozabawieni najlepszych swoich zawodników, którzy startowali na mistrzostwach Niemiec w Hannoverze i Berlinie, niemniej jednak zwycięstwo polskiego Śląska jest całkiem zasłużone. — Tamci bowiem zawodnicy nie odegraliby również żadnej poważnej roli. Walki rozgrywały się raczej między naszymi zawodnikami o pierwsze miejsce, rezultatem czego są

## nowe cztery rekordy Śląska.

Po defiladzie i okolicznościowych przemówieniach, wymianie upominków, przystąpiono do zawodów, które dały nast. wyniki:

### PANIE.

100 m.: Orlowska (Polska) 12,8, Sikorzanka (Polska) 13,2, 3 i 4) Niemki.  
80 m. płotki: Cichos (Niemcy) 15, Mielanka (Polska), Białasówna (Polska).  
200 m.: Orlowska (Polska) 27 sek., Białasówna, 3 i 4) Niemki.

Rzut oszczepem: Imielanka (Polska) 29,58 (nowy rekord Śląska), Solożanka (Polska) 29,54, 3 i 4) Niemki.  
Skok w dal: Sikorzanka 4,98, Neuman (Niem.) 4,61,5.  
Rzut dyskiem: Wasilewska (Polska) 39,20 (nowy rekord Śląska).  
800 m.: Lebekówna (Polska) 2,40,4, Cichos (Niemcy).  
Rzut kulą: Kulig (Niemcy) 9,08, 2 i 3) Polki.  
Skok wzwyż: Orzełówna (Polska) 1,41, Stencercówna (Polska) 1,31 3 i 4) Niemki.

# Wioślarskie mistrzostwa Bydgoszczy.

Na powiększonym torze w Brdyjuściu, pozwalającym na swobodny start 6 łodzi naraz i zapewniającym każdej zupełnie równe warunki walki, odbyły się w niedzielę 3 lipca tegoroczne regaty międzyklubowe o mistrzostwo m. Bydgoszczy. Program obejmował 20 biegów, do których zgłosiło się 18 towarzyszy z 68 osadami, składającymi się z 333 wioślarzy. Jest to rekord, gdyż w roku ub. startowało tylko 14 towarzyszy — 52 osady — 253 zawodników.

Punktem kulminacyjnym regat były biegi eliminacyjne do wioślarskich mistrzostw Europy, mających odbyć się we wrześniu b. r. w Jugosławii, które Polska pragnie obśledać jaknajlepiej. Oprócz czołowych klubów, jak: 04 Poznań, B. T. W. Bydgoszcz i A. Z. S. Warszawa, walczyli o palmę pierwszeństwa Wisła z Warszawy, A. Z. S. Poznań, Tryton Poznań, Polonia Poznań, Wisła Grudziądz, Proсна Kalisz, dalej toruńskie, wąbrzeskie i chełmińskie osady, oraz wszystkie bydgoskie kluby wioślarskie.

Najciekawszym biegiem był naturalnie start ósemek o mistrzostwo m. Bydgoszczy, do którego magistrat ufundował wspaniałą nagrodę.

## Wyniki.

Czwórki półwioślicowe wojskowych o nagrodę wędrowną garnizonu m. Bydgoszczy: 1) B. T. W. (sekcja wojskowa, osada szkoły pilotów) 7,03,4/5, 2) B. T. W. (osada 62 p. p.) 7,10, 3) Wojskowy K. S. „Proсна” Kalisz.

Czwórki półwioślicowe pań o nagrodę wędrowną firmy Unia: 1) Bydgoski Klub Wioślarek (osada I.) 5,47,2/5, 2) B. T. Wioślarek (osada II.) 5,50.

Dzięki niezrozumiałym narazie powodom, komisja, kierując się najwidoczniej względami postronnymi ogłosiła zdobywcą „Wielkiej Nagrody Polski” mistrza w kategorii ponad 500 cm. Erwina Schreiberera z Legii warszawskiej.

Zawodnik ten w kategorii swej wprawdzie przybył jako pierwszy do mety, lecz wśród zawodników innych bynajmniej nie wyróżnił się ani brawurą ani szybkością jazdy.

Taki np. Alvensleben, który aż do ostatniego tehu walczył z zawodnikami tej klasy, co Oiler (oraz kilkakrotnie zwycięzca w rozmaitych imprezach motocyklowych Nagengast) przybył również w swej kategorii, jako pierwszy do mety, stając się odrazu ulubieńcem publiczności. Jego przesunięcie na drugie miejsce, przynajmniej mu wszelkie nagrody, prócz zaszczytnego tytułu zwycięzcy „Grand Prix” i mistrza Polski. Słusznie też p. Alvensleben zrezygnował ze wszystkich nagród.

Do sprawy tej, w której walne zwycięstwo odniosła duża polityka, powrócimy.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

W kategorii 500 cm. mistrzem został po rezygnacji Alvenslebena Nagengast.

W innych kategoriach zwycięzcami ogłoszono w myśl orzeczenia owej komisji: w kategorii 250 cm. Simmer (Gdańsk), mistrzem zaś Smigielskiego; w kategorii 350 cm. Roedera (Niemcy), mistrzem został Ziółkowski.

# Mistrzostwa pływackie w okręgach.

## Pływackie mistrzostwa Warszawy.

Warszawa, 2 lipca.

Na reprezentacyjnym stadionie pływackim Warszawy rozegrano mistrzostwa okręgowe przy udziale czołowych zawodników stołecznych. Organizacja zawodów dopisała doskonale, a jeśli chodzi o stronę sportową, to choć zobaczyliśmy siły dość wyrównane, ale zato bez specjalnych talentów. Także liczba startujących nie była zadowalająca.

W pierwszym dniu mistrzostw na czoło wybił się Szwanowski, który, przy absencji Bocheńskiego, pokonał niespodziewanie Szrajbmana. Pięknie wypadł także występ Makowskiej na 100 m., po której można sobie w r. bież. wiele obiecywać.

### REZULTATY:

200 m. klas. pań: 1) Domańska (AZS) 3:42,2, 2) Krymkierówna (Mak.) 3:51, 3) Lipsztatówna (ZASS), 4) Chromiakówna, 5) Zeligierówna, 6) Dąbrowska.

400 m. pań: 1) Szwanowska 6:01, 2) Szrajbman (Legia) 6:04,9, 3) Makowski (AZS) 6:17,8, 4) Matysiak (AZS), 5) Karpiński, 6) Wiesenthaler.

100 m. dow. pań: 1) Morawska (Delfin) 1:27,2, 2) Bergerówna (Legia) 1:49,2, 3) Krymkierówna (Mak.) 1:55,6, 4) Serimówna.

100 m. na znak pań: 1) Malanowicz (AZS) 1:30,5, 2) Jastrzębski (AZS) 1:30,6, 3) Jurkowski (Delfin) 1:33, 4) Makowski, 5) Karwaser.

Sztafeta 5x50 m. pań: 1) AZS (Matysiak, Olszewski, Damsz, Malanowicz, Szwanowska).

# Nowe rekordy na Śląsku.

Katowice, 3 lipca (tel. wł.). W dniach 2 i 3 lipca odbyły się na stawie w Giszowcu mistrzostwa pływackie Śląska, do których stanęła elita pływaków śląskich. Szkoda, iż tak poważna impreza.

Sztafeta 4x100: Polski Śląsk w składzie: Imielanka, Sikorzanka, Orlowska, Białasówna w czasie 53,6. Drugie miejsce Śląsk niemiecki.

PANOWIE.

400 m.: Rzepuś (Polska) 51,8, Lippik (Polska), 2) i 4) Niemcy.

Rzut dyskiem: Banaszak (Polska) 36,80, Zajusz (Polska), 3) i 4) Niemcy.

100 m.: Czyż (Polska), Nitsch (Niemcy).

Skok o tyczce: Schneider (Polska) 3,50, Mucha (Polska), 3) i 4) Niemcy.

1.500 m.: Rakoczy (Polska) 4,19, Galba (Niemcy).

Skok w dal: Lechner (Niemcy) 6,62, Zieliński (Polska) 6,57.

110 przez płotki: Sobik (Polska) 16,6, Schneider (Polska), 3) i 4) Niemcy.

Rzut kulą: Zajusz (Polska) 12,66, Banaszak (Polska), 3) i 4) Niemcy.

200 m.: Czyż (Polska) 22,6 (nowy rekord Śląska).

800 m.: Rzepuś (Polska) 2,05, Bremer (Polska), 3) i 4) Niemcy.

5.000 m.: Hartlik (Polska) 15,47,2 (nowy rekord Śląska), 2) Sitko (Polska), 3) i 4) Niemcy. Hartlik po wyższym zwycięstwie obdarowany został przez zarząd GOSŁA piękną plakietą za dwukrotne poprawienie rekordu Śląska, oraz za zdobycie tytułu mistrza Polski.

Skok wzwyż: Voelkel (Niemcy) 1,76 (rekord Śląska niemieckiego), Chmiel (Polska) 1,70.

Sztafeta 4x100: Niemcy 44,9, Polska 45.

Rzut oszczepem: Kinne (Polska) 55,03.

Sztafeta 4x400: Śląsk polski 3,35,2, Śląsk niemiecki 3,45.

W ogólnej punktacji panowie zwyciężają 86 na 51 pkt., panie 59 na 35 pkt. Organizacja zawodów tym razem stała na wysokości zadania i zasługuje na specjalne podkreślenie.

Wyniki są następujące:

1500 m. stylem dowolnym pań 1) Michańczykówna (Siemianowice) 31,57,1; 400 m. pań stylem dowolnym Jarkuliszówna (Giszowice) 7,36,18; 2) Plaskudówna E. K. S. Katowice 7,49.

Sztafeta 5x500 stylem dowolnym pań: E. K. S. 2,32,2. Nowy rekord Śląska. 2) T. P. G. 1500 m. panowie: Bieńczyk (Siemianowice) 25,57,2. 200 m. na znak: 1) Karliczek E. K. S. (Katowice), 2) Pawlik (Giszowice), 400 m. panowie: Karliczek E. K. S. 5,49. Nowy rekord Śląska.

Sztafeta 4x200 stylem dowolnym pań: 1) E. K. S. II. 11,04,6, 2) T. P. G. 11,47. Sztafeta 3x100 pań: 1) T. P. G. 5,09,4, 2) K. P. G. 5,25. 200 m. stylem klasycznym pań: 1) Kaputek (T. P. G.) 3,10,8, 2) Nowak (K. P. S.) 3,24,8. 200 m. stylem dowolnym pań: 1) Karliczek 2,37,2, 2) Lebek (T. P. G.) 2,47,4.

100 m. na znak pań: 1) Fietzówna Erna (T. P. G.) 1,46,1, 2) Matloch (K. P. S.). Sztafeta 5x50 pań stylem dowolnym: 1) E. K. S. 3,54, 2) T. P. G. 4,00.

100 m. stylem dowolnym pań: 1) Karliczek 1,08,2, 2) Walter (K. P. S.) 1,09,8.

100 m. stylem dowolnym pań: 1) Raszdorfówna (T. P. G.) 1,35,2, 2) Plaskudówna (K. P. S.) 1,36,2. Finał 200 m. stylem klasycznym pań: 1) Jarkuliszówna (T. P. G.) 3, 33,3, 2) Fietzówna 3,35,8.

Wyniki są następujące:

1) K. W. 04 Poznań 51 pkt., 2) B. T. W. Bydgoszcz 44 pkt., 3) K. W. Wisła (Warszawa) 34,5 pkt., 4) K. W. Polonia (Poznań) 24 pkt., 5) A. Z. S. Poznań 18 pkt., 6) B. K. Wioślarek 11 pkt., 7) K. W. Toruń 11 pkt., 8) K. W. Bydgoszcz 7 pkt., 9) T. W. Tryton (Poznań) 5 pkt.



# Kusociński i Heljasz biją rekordy świata.

Wiedeń-Poznań w lekkoatletyce.

Poznań, 29 czerwca.

Lekkoatletyczne spotkanie międzymiastowe Poznania z Wiedniem minęło niewątpliwie bez większego echa, gdyby nie fakt, że jeden z najlepszych współczesnych biegaczy, Janusz Kusociński, pogromca światowego rekordu Nurmego na 3000 m., przybył na zaproszenie Wielkopolań do ich stolicy, ażeby w ostatnim swym starcie przedolimpijskim w Polsce naruszyć od lat 8 niekniętą „własność” wielkiego Finna dystans, 4 mil angielskich, czyli 6,437 m.

Oczy całej Polski, która baczna uwagą śledzi wszystkie starty naszego superasa, skierowane zostały na jeden z najsilniejszych naszych ośrodków lekkiej atletyki, gdzie ta dziedziną zdołała kosztom innych gałęzi sportu zdobyć sobie olbrzymią popularność.

Kusociński, którego pojawienie się na boisku powitane zostało gromem oklasków, po dokładnym zaznajomieniu się z bieżnią i oznaczeniu sobie poszczególnych odcinków, na znak startera mjr. Engla ruszył sam ze startu wśród frenetycznych oklasków kilkutysięcznej widowni. Na czas biegu Kusocińskiego przerwało wszystkie konkurencje. Cały, obszerny stadion miejski, śledził miarowy, długi, a jakże równy krok naszego mistrza bieżni (którego jedynym towarzysznikiem był... nieodłączny czasomierz. Dopiero po przebiegnięciu przez Kusocińskiego 1437 m., wystartowali pozostali biegacze do biegu na 5.000 m. w ramach meczu Poznań-Wiedeń. Od drugiego do kilku dalszych okrążeń publiczność, nie chcąc przeskakać „Kusemu”, aplauduje go mniej. Dystans mniej więcej 400 m., jaki dzielił znakomitego biegacza od pozostałych zawodników za każdym okrążeniem stale się zmniejsza. Kusociński coraz bliżej podchodzi. Niebawem dubluje maderę Tuschecka, a w następnym 11-tym okrążeniu mija już w ostrzejszym tempie słabnącego Jakubowskiego oraz dwóch prowadzących bieg Schindlera i Miatkasa. W ostatnich już okrążeniach publiczność wstaje z miejsc, obserwując ostatnie okrążenie stojąc, zachęca przytem chóralnymi okrzykami do jak największego wysiłku naszego biegacza, do... pobicia rekordu światowego. Ostatnie dwa okrążenia przebiega Kusociński w tempie bardziej przypieszonej i wśród ogłuszających okrzyków, braw i owacji rozentuzjastowanych tłumów, jak nigdy dotąd jeszcze w Poznaniu i przerywa tłum bez śladów zmęczenia o dobre 80 m. przed pozostałymi zawodnikami. Jeszcze kilkanaście metrów przebiega Kusociński, poczem udaje się do szatni.

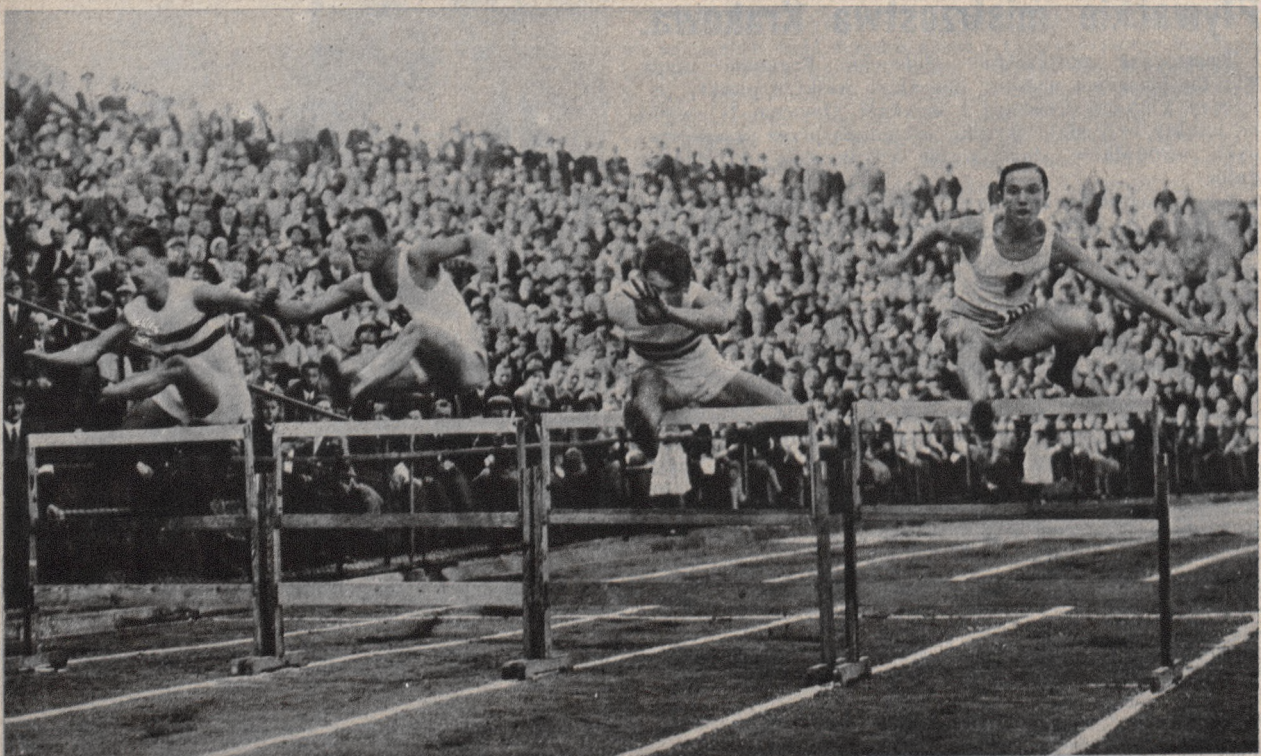
Tymczasem sędziowie obliczają bardzo skrupulatnie czas. Ogólne napięcie przerywa megafon. Speaker ogłasza uroczystym głosem pobicie rekordu światowego na 4 mile angielskie o 13 sek. Czas uzyskany przez Kusocińskiego wynosi 19.15.6 min.

Publiczność z radości formalnie szaleje; okrzykiem i wiatem niema końca. Z oczu wielu starych entuzjastów sportowych spływają szczerze krople łez.

To widomy znak niebywałej radości z sukcesu Polaka. Burza się wznaga, gdy na stadion wchodzi na moment nowokreowany mistrz świata. Wiedeńscy wstają i chórem winszują sukcesu znanemu ze swych występów w stolicy nadmorskiej biegaczowi.

Czas Kusocińskiego na poszczególnych okrążeniach są następujące: Pierwsze okrążenie — 1.17.4 min., drugie —

Fragment biegu 110 m. z płotkami. Od lewej Deschka (Wiedeń), Garnearz (Poznań), zwycięzca Langmeyer (Wiedeń) i Marciniec (Poznań).



Start biegu na 100 m. Od lewej: Plutner (Wiedeń), Biniakowski (Poznań), zwycięzca Lechner (Wiedeń), Pawlak (Poznań).

czwarte — 1.22, piąte i szóste — 1.19, siódme — 1.17, ósme — 1.24, dziewiąte — 1.17, dziesiąte — 1.18, jedenaście — 1.23, dwunaste — 1.25, trzynaste — 1.15 i czternaście — 1.5.6. W międzyczasie na dystansie 5000 m. uzyskał Kusociński czas 14.47 min., zaledwie o 4.2 sek. gorzej od rekordu Polski. Świetny biegacz zdołałby niechybnie i ten rekord zaatakować, jednak zrezygnował — ażeby uzyskać jak najlepszy czas na 4 mile ang., co się też stało faktem dokonany. Obserwując bieg „Kusiego”, który biegł bez żadnej konkurencji, jesteśmy przekonani, że jest on w możności uzyskać jeszcze lepszy wynik.

Drugim punktem, na którym skupiała się uwaga tłumów, to

## rzut kulą.

Start rekordzisty Heljasza, którego forma pod wytrawnym kierownictwem Klumberga tak wybitnie się poprawiła i pozwoliła Poznańczykowi zbliżyć się do najlepszych wyników światowych, oczekiwany był również z wielką ciekawością. Pierwszy rzut w granicach rekordu Polski, drugi lepszy, a za trzecim uzyskał Heljasz wynik 16.05 lepszy od rekordu świata, który dzielił Hirschfeld. Znakomity miotacz poznański gorąco jest oklaskiwany przez widownię za tę niespodziankę.

## Wiedeń-Poznań 63.5:55.5

Pierwszy występ repr. Wiednia przeciw repr. Poznania wobec świetnych wyników Heljasza i Kusocińskiego, przeszedł na drugi plan. Zawody miały przebieg wcale ciekawy. Poznań, gdyby nie brak Tilgnera i Sobkiewicza, mógłby się śmiało pokusić o zwycięstwo nad Wiedniem, pod egidą którego kryło się wielu reprezentantów Austrii. Przegrana zatem Poznania w stosunku 55.5:63.5 nie jest kompromitująca. W składzie gości na wyróżnienie zasługują przede wszystkim Janausch i Rinner, kandydaci na Olimpiadę. Pierwszy z nich zwyciężył w dysku, rzucając świetnie lewą ręką. Rinner natomiast z trudem wygrał na 400 m. z Biniakowskim. Poza tem można jeszcze wyróżnić Prokscha w skoku o tyczce. Z polskich zawodników należałoby wymienić obu oszczepników Turczyka i Mikrutę oraz Lesickiego, zwycięzcę w biegu na 800 m.

Goście zwyciężyli w 7 konkurencjach, w pozostałych górowali pewnie Polacy.

Po defiladzie obu zespołów nastąpiły przemówienia powitalne, poczem przemówił konsul austriacki w Poznaniu dyr. Mrozowski. Po zamianie upominków przystąpiono do zawodów.

Na pierwszy ogień poszedł bieg 110 m. przez płotki. Nie odegraliśmy tu żadnej roli. Z powodu przewrócenia przez naszych reprezentantów po trzy płotki, odpadły nam trzy punkty. Zwyciężył pewnie Langmeyer w czasie 16.1 przed Deschka.

W kuli na drugim miejscu uplasował się Füssel (W) z wynikiem 12.88.5 przed Janauschem (W) 12.82.5. Świetlik, zastępujący Tilgnera rzucił 12.47.5 m.

Przeciętne wyniki uzyskano w skoku wzwyż. Trzech zawodników uzyskało po 1.72 m.; w rozgrywece Zeitelhofer uzyskał 1.75 i zajął pierwsze miejsce. Drzycimski i Goński podzieliли się następującymi miejscami z wynikiem 1.72. Ostatnim był Lomoshitz 1.68 m.

Bardzo zaciętą walkę stoczyli na 100 m. Lechner (W) i Biniakowski. Wygrał o pier pierwszy z wynikiem 11 sek., 3) Plutner, 4) Pawlarczyk. Stały czas należy sobie tłumaczyć trykrotnym fałstartem.

W tyczce Proksch (W) okazał się najlepszym technicznie skoczkiem. Przeszedł on 3.60 pewnie. Próba pobicia rekordu udała się tylko połowicznie, bowiem Proksch skoczył tylko raz 3.72, podczas gdy przepis austriacki wymagał dwukrotnej próby. Langmeyer i Adamczak skoczyli po 3.50 m., 4) Zakrzewski 3.40 m.

Na 400 m. Biniakowski wylosował tor przed Rinnelem, co ostatniemu ułatwiło zadanie. Gdyby było odwrotnie — zwycięstwo Biniakowskiego byłoby bardzo możliwe. Mniej więcej na 300 m. obejmuje prowadzenie i wygrywa Rinner w czasie 49.8 przed Biniakowskim, Iwaniskim i Gudenusem. Wszyscy ukończyli bieg bardzo wyzerpani.

Bezkonkurencyjni okazali się Polacy w oszczepie. Turczyk, dzięki znacznie lepsznemu dobiegowi zdołał uzyskać zwycięstwo z rezultatem 61.95 przed rekordzistą Polski, Mikrutem Fr. 60.24, 3) Bezwođa (W) 52.30, 4) Plutner 48.41 m.

W biegu na 800 m. początkowo prowadzi Pawlak, następnie przejmują go Lesicki, który na ostatnich metrach świetnie finiszuje i zwycięża w czasie 1.58.2 (rek. Poznania), 2) Rosenkranz 2.014, 3) Weigl, 4) Pawlak mocno wyczerpani.

Skok wdal należał do jednego z najsłabszych punktów programu. Zwyciężył Plutner (W) 6.76 m. przed swym rodakiem Bauerem 6.69. Drzycimski miał aż 4 skoki spalone i skoczył zaledwie 6.31, a Hofman tylko 6.28 m.

W dysku Olimpijczyk wiedeński Janausch zapewnił sobie wygraną za drugim rzutem wynikiem 45.26 przed Heljaszem 44.89. Füssel (W) rzucił 40.33. Czwarte miejsce zajął niedysponowany Drzycimski.

Bieg 5.000 m., wobec startu Kusocińskiego, nie zwrócił większej uwagi na walczących zawodników w konkurencji. Wygrał Miatkas (P) w czasie 15:59.8 przed Schindlerem, Jakubowskim i Tuschekiem.

W sztafecie olimpijskiej wbrew przewidywaniom zwyciężyli Polacy, wyłącznie dzięki świetnie usposobionemu Lesickiemu, który nadrobił przeszło 50 m. nad swym przeciwnikiem. Dobre oddanie pałeczki przypieczętowało los gości. Polacy w składzie Lesicki, Pawlarczyk, Iwanicki i Biniakowski wygrali w czasie 3.40.6 (rek. Poznania) przed sztafetą gości o dobre 80 m.

Wiedeńscy otrzymali nagrodę wędrowną Miejskiego Komitetu W. F. i P. W., a nagrodę za najlepszy wynik zdobył Heljasz. Kusociński otrzymał specjalną nagrodę za pobicie rekordu świata.

1 p.

# Helens Wills i Ellsworth Vines mistrzami Wimbledonu

(Własna korespondencja „Raz Dwa Trzy“).

Wimbledon, z końcem czerwca.

Wstępne walki do ćwierćfinałów Wimbledonu stały pod hasłem *niepowszedniej sensacji*. W chwili zjawienia się pary królewskiej w łoży honorowej, rozgrywało się właśnie najbardziej dramatyczne spotkanie dnia a mianowicie walka pomiędzy niebezpiecznym Hiszpanem Maierem a Francuzem Borotra. Gdy król z królową weszli do łoży, Borotra stanął na baczność, przepuszczając piłkę, która właśnie szła ponad siatką i zdjął beret. Urzawszy to Maier stanął również w postawie pełnej uszanowania, poczem sędzia zarządził oddanie dwóch piłek.

Spotkanie pomiędzy Hiszpanem a Francuzem nazwał ktoś

## „łabędzim śpiewem“ Borotry.

Istotnie Borotra pokazał w tym meczu wszelkie zasoby swojego pierwszorzędnego tenisu i... nie mógł wygrać. Hiszpan okazał się przeciwnikiem wysoce niebezpiecznym. Gracz ten, który trzy lata temu wszedł na arenę międzynarodowego rozgłosu, dostając się do finału zawodów Monte Carlo o puchar Macombera, od dłuższego już czasu zwracał na siebie uwagę coraz to bardziej rosnącą niepowszednością gry. Niedawno przecież *po-bił Austina w Barcelonie*, a potem na terenie Londynu rozprawił się z groźnym drem Spencem w mistrzostwach kortów krytych. Borotra spotkał się z Maierem niedawno na kortach w Roehampton i wiedział już, że młody Hiszpan jest ciężkim orzechem do zgryzienia.

Jednakowoż młodość, odwaga i niepospolita bystrość Maiera zrobiła swoje. Jego uderzenia z forhandu były błyskawicznie szybkie. Od początku Maier atakuje, wykorzystując pewne „speczenie się“ Borotry, któremu nie wychodzi serwis. Hiszpan widzi, że Borotra nerwowo nie jest w porządku i zaczyna dobierać się mu do skóry. Serwis Maiera, przypominający styl Tildena lub Vinesa kilkakrotnie zagraża Francuzowi. Hiszpan wygrywa pierwszego seta w stosunku 6:3. W drugim secie zdaje się przez chwilę, że Maier przegra, gdyż przy stanie 4:3 na swoją korzyść upada niebezpiecznie na kort. Pomimo tego wypadku, kontynuuje z zaciętością spotkanie i wygrywa 6:3.

W tym punkcie Borotra zrywa się i atakując gwałtownie wygrywa 6:2. W czwartym secie widoczne jest

## zmęczenie znakomitego Baska.

Męczy się gorącym i osłabionym oddaje seta 2:6. Zwyczajem swoim podbiega uśmiechnięty do siatki i ścisła serdecznie rękę Maiera. Następnie obejmuje go wół i wychodzą razem z boiska serdecznie zbratani. Król Jerzy V wstaje z fotelu i kłania się swoim szarym melonikiem obu walczącym.

Drugie spotkanie nie było ani w części tak dramatyczne, jak pojedynek francusko-hiszpański. — Anglik Perry okazał się bezapelacyjnie lepszy od Amerykanina Allisona, który nie pokazał gry szybkiej, czego zresztą spodziewać się można było od typowego dublisty. Toteż Anglik naciskał na niego, szedł do siatki co chwila, wygrywając łatwo pierwszego seta. Również drugi set upływa pod znakiem wyraźnej przewagi młodego Anglika, który tylko w trzecim secie traci panowanie nad kortem. Wynik ostatniego seta brzmi 6:2.

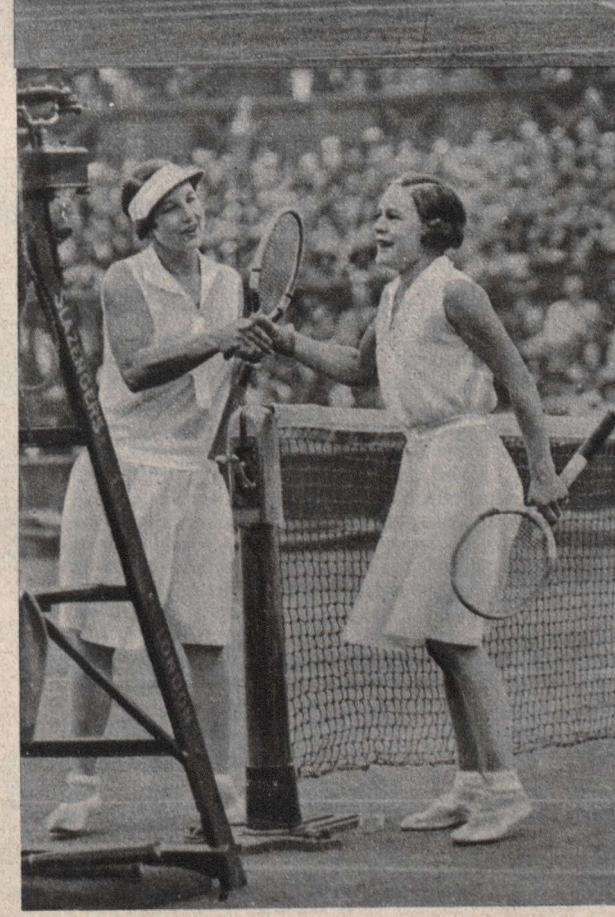
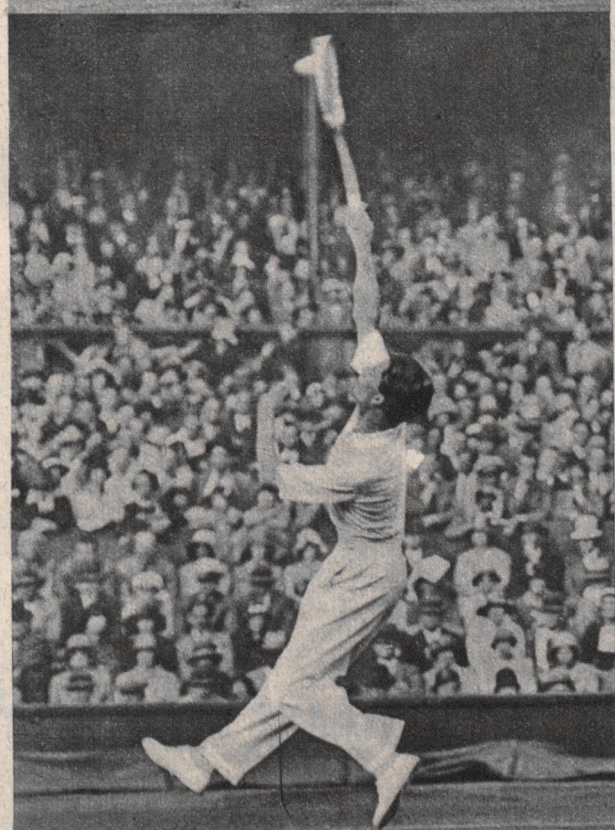
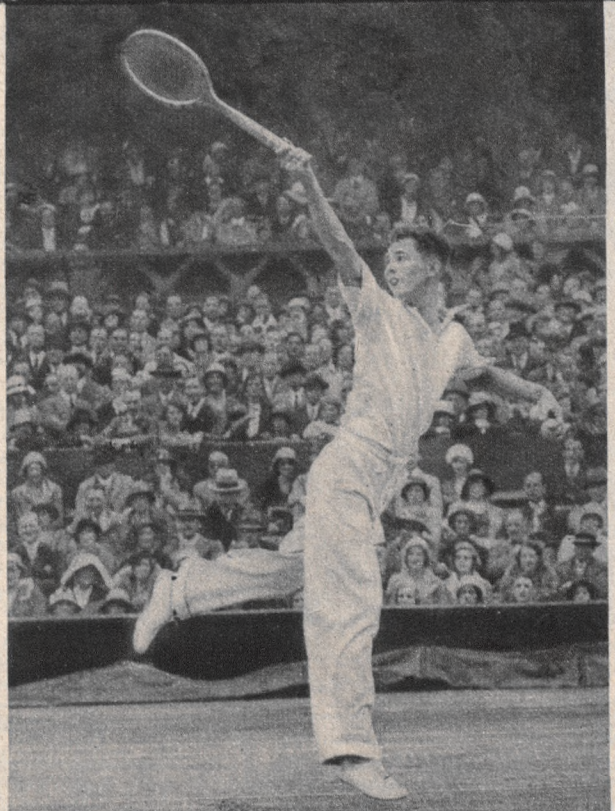
Amerykanin Shilds bynajmniej nie miał łatwego spotkania z Czechosłowakiem Menzelem. Walka między tymi dwoma zawodnikami była zażarta i ciężka. Staneli po obu stronach kortu zawodnicy o bardzo niebezpiecznym serwisie. Menzel wywodził odrazu, że Shilds ma słabszy back-hand i usiłował kierować jak najwięcej strzół na back-hand. Amerykanin mieszał się na skutek tego i kilkakrotnie popełniał widoczne błędy. Pomimo tego Amerykanin wygrywa pierwszego i drugiego seta, poruszając się na korcie z niezwykłą szybkością i uderzając z dziką furją volley'e. W trzecim secie Menzel przeprowadza kilka udanych ataków i winduje seta coraz to wyżej. Wreszcie jego upór i niepowszednia wytrzymałość fizyczna przeważa i wygrywa seta 12:10.

W czwartym secie Menzel prowadzi 3:1 i przez chwilę zdaje się, że Amerykanin chce sobie „odpocząć“ i oddać seta, aby rozpocząć „na czysto“ w piątym. Prawdopodobnie jednak w biegu gry zorientował się Shilds, że nie wytrzyma już piątego. Wobec tego, ażeby uniknąć uderzenia backhendem stosuje oryginalny system: obiega piłkę i uderza ją forhandem. W rezultacie wygrywa 6:4 po morderczej walce.

W porównaniu z tem emocjonującym spotkaniem, mecz pomiędzy dwoma Amerykaninami a mianowicie Woodem i Manginem wypadł dość

Na pierwszej ilustracji od góry mistrz świata Vines w akcji.

Na zdjęciu środkowym wicemistrz Austin w akcji, zaś na dole mistrzyni świata Helena Wills (pierwsza od lewej), odbiera gratulacje od pokonanej przez nią doskonale tenisistki angielskiej Heeley.



blado. Wood miał przez cały czas przewagę i nie używał nawet swoich najgroźniejszych strzółów. Najniebezpieczniej wyszedł serwis Wooda.

Spotkanie między Australijczykiem Crawfordem a Anglikiem Olliffem było zgóry przesądzone. Australijczyk miał więcej temperamentu no i... więcej talentu. Anglik nie zrezygnował wprawdzie z gry ofenzywnej, ale nie mógł utrzymać jej na tym poziomie, co australijski przeciwnik. W trzecim secie Anglik potrafił wymusić zwycięstwo, grając niezwykle regularnie i spokojnie. Ale już czwarty set wyglądał, jako 6:1 dla Australijczyka, co jest dobitnym potwierdzeniem jego znakomitej klasy.

## W grze pań.

Angielska nadzieja, panna Stammers przegrała w meczu ze swoją krajanką panną Heeley, wykazując, że jej forma jest dosyć kapryśna. Nie potrafiła zdobyć się na takie piękne zagrania, jak w poprzednich spotkaniach. Toteż los jej przypieczętowany został wynikiem 6:4, 6:3. Mistrzyni Francji Mathieu napotkała na twardy opór ze strony pani Lowe, która przyjechała na turniej aż z Południowej Afryki. Wyniki gry (6:4, 3:6) świadczą dobitnie o talencie przybylsza z Południowej Afryki.

Dzień ten zakończył występ pani Pittman, która przegrała z panią Whittingstall po wyczerpującej grze. Poziom gry nie był zbyt wysoki i przeważnie obie panie starały się osłabić siebie przez nieskończoną ilość posyłanych piłek. W rezultacie wygrywa Whittingstall w stosunku 10:8, 6:2.

Poniedziałek można śmiało nazwać dniem pań. Przy niezwykle pięknej pogodzie rozegrano spotkania ostatnie osiemki damskiej. Ze spotkań tych wyszły: dwie Heleny kalifornijskie, t. zn. Helena Wills i Helena Jacobs, Francuska pani Mathieu i młoda Amerykanka: panna Heeley, która pokonała najlepszą tenisistkę angielską — panią Whittingstall.

Pierwsze spotkanie w piątą rundę pań pomiędzy Wills a Miss Round (Anglia) ani przez chwilę nie mogło być pod znakiem zapytania. Na 13 gier Angielka zdołała wygrać zaledwie jedną. Amerykanka grała w miarę postępu turnieju coraz to pewniej i lepiej. Trzeba dodać, że p. Round była mocno „zapiszona“ i nie serwowwała tak spokojnie, jak zazwyczaj. Tem więcej los jej był z góry przypieczętowany.

Natomiast bardzo ciekawie przedstawiało się spotkanie między

## Whittingstall a Heeley.

Ta ostatnia nie była bynajmniej graczem „rozstawionym“, a mimoto doszła aż do półfinału. Należy przypomnieć, że analogiczny wypadek zdarzył się w roku ubiegłym, kiedy to do półfinału dotarła skromna Angielka — panna Seriven.

Amerykanka bynajmniej nie przeleżała się niebezpiecznych strzółów Angielki Serwis jej był pozornie lekki, ale bardzo zdradliwy. W pierwszym secie nie rozegrała się jeszcze i przegrała 3:6, ale w drugim secie góruje już stale, wygrywając 6:4. Trzeci set przynosi zdecydowane zwycięstwo Amerykanki 6:0. Amerykanka porusza się szybko i zwinnie, atakuje bezustanku. Na domiar ziego jedna z piłek Amerykanki uderza Angielkę w nogę i to wytraca ją zupełnie z równowagi. Popelnia rażące błędy i przegrywa.

Nie poszczęściło się również drugiej przedstawicielce Anglii — pannie Nathal. W spotkaniu z Francuską Mathieu zawodła na całej linii. Francuska grała inteligentnie i zmieniała raz po raz długość piłek. Angielka forsowała mocne piłki i... traciła punkty za punktem. Lekkie piłki jakie dawała Francuska na back-hand stały były przenoszone poza kort. Angielka przegrywa 6:0, 6:3. Dużą niespodzianką była

## przegrana Niemki Krahwinkel z Amerykanką Jacobs.

W roku ubiegłym te dwie panie walczyły ze sobą w półfinale i wtedy Amerykanka odpada, pozostawiając rozegranie finału dwóm Niemkom: Krahwinkel i Aussem.

W tym roku Amerykanka nie popełniała tych błędów, jak w roku ubiegłym Zdobyła się na heroiczny wysiłek, któremu Niemka przeciwstawiła swoją regularną i spokojną grę. Trzeba jednak przyznać, że Niemka nie przypominała swoich poprzednich występów. Jej uderzenia przy siatce były miękkie, bez charakteru. Cała gra robila wrażenia nieprzemyślanej i zmęczonej.

## W grach podwójnych panów

najciekawiej przedstawiało się spotkanie pary Allison—Van Ryn z parą angielską Gregory—Collins. Amerykanie wygrywają łatwo 6:4, 6:1, 6:4, wykazując swoją bezapelacyjną wyższość. Natomiast zupełną niespodzianką była przegrana doskonałej pary australijskiej Crawford—Hopman z Japończykami: Miki—Satoh. Wygrywają oni 6:4, 10:12, 6:2, 3:6, 9:7 po morderczej walce walczącej się do ostatniej chwili. Australijczycy przelieczyli się ze swoimi siłami a Satoh okazał się niezwykle groźnym w decydującym secie, posyłając „za-



bójce" strzały wzdłuż linii. Stosunkowo łatwo wywalczyły swoje zwycięstwo dwie pary: angielska *Hughes-Perry* i francuska *Borotra-Brugnon*. Wygrały one, nie tracąc ani jednego seta.

Wtorek był dniem niezwykle emocjonującym. Oto w piątej rundzie grze panów w czterech spotkaniach wystąpiło aż pięć narodowości: Amerykanie, Anglicy, Japończycy, Hiszpani i Australijczycy. Przed przeplatanymi trybunami rozegrały się dramatyczne spotkania, rozpoczęte przez pojedynek championa Ameryki *Vinesa* z mistrzem Hiszpanii: *Maierem*. Pierwszą grę zdobywa *Kalifornijczyk*, „na sucho”, serwując straszliwe „armatnie” strzały. Maier zbiera się w obiektyw i zaczyna wysyłać fantastycznie mocne uderzenia, zabierając „na sucho” grę. Wysiłek jednak kosztuje go zbyt wiele: ramię jego pada ofiarą naciągnięcia mięśni i dalszy bieg spotkania stoi już

#### pod znakiem przewagi Vinesa.

Chociaż Amerykanin nie stracił ani jednej gry ze swojego serwisu, to jednak wynik 6:2, 6:3, 6:2 nie odzwierciedla właściwego przebiegu gry. Walka była cały czas zaciekła, mimo zdecydowanej przewagi Amerykanina.

Równocześnie na korcie Nr. 1 zeszłoroczny zwycięzca *Wood* porażł się z niebezpiecznym Japończykiem *Jiro Satohem*. Japończyk grał z ściągniętym spokojem i przebiegłością, której Amerykanin przeciwstawił *temperament i młodość*. Nie wiedział, czy zdecydować się na grę ostrożną i intensywną, czy też rzucić się do żywiołowego ataku? Rozpoczął atak a Japończyk, korzystając z jego błędów. Można było śledzić niemal naocznie, jak japończyk wywiera jakiś magnetyczny wpływ na swego przeciwnika, jak zmusza go niemal do popełniania błędów, jak peszy go i wyciąga na popełnianie nowych „faux pas”. Amerykanin traci dwa pierwsze sety 7:5, 7:5, a wygrawszy trzeciego 6:2 przypuszcza, przez chwilę, że Japończyk osłabił. Tymczasem w czwartym secie Japończyk okazuje przypływ żywotności i wysyła straszliwe „volleye” po przekątniach.

#### Los Amerykanina przypieczętowany.

Gorzką rozczarowanie spotyka Anglików w cząstce spotkania pomiędzy *Crawfordem* a *Perrym*. Anglik przelicytował się z siłami. Zdawało mu się, że w trzecim secie Australijczyk znuży się. Istotnie w trzecim secie Australijczyk grał poniżej swej formy i porusza się sennie. Anglik wygrywa 6:2. Przypomina się historia z *Woodem*! W czwartym secie Australijczyk zrywa się i wytrzymuje wszelkie ataki przy siatce. *Perry* zdenerwowany, że nie może dobić przeciwnika, popełnia taktyczne błędy. Australijczyk jest coraz spokojniejszy i ten spokój nerwowy wygrywa spotkanie. Niewątpliwie najpiękniejszy wypadek drugi i trzeci set, stojący na najwyższym poziomie tenisa.

W zawrotnym tempie rozegrane zostało spotkanie pomiędzy mistrzem Anglii *Austinem* a Amerykaninem *Shieldsem*. Mecz to był wysoce fascynujący i

#### Austin wykazał znowu wspaniałą formę.

Atakuje on z punktu backhend Amerykanina przypominając sobie pozytywne nauki z meczu *Shieldsa* z *Menzlem*. Wytrzymuje szybko jak piorun uderzenia serwisowe przeciwnika i wygrywa seta 6:1. W drugim secie sytuacja zmienia się. Amerykanin uzyskuje przewagę prowadzenie, ale *Austin* spokojem i równowagą wyciąga seta 9:7. Trzeciego seta traci 5:7 ażeby w ostatnim przysięść do siebie i wygrać 6:1. Ostatnią grę wygrywa Anglik na sucho. Huragan oklasków wita zwycięstwo Anglika.

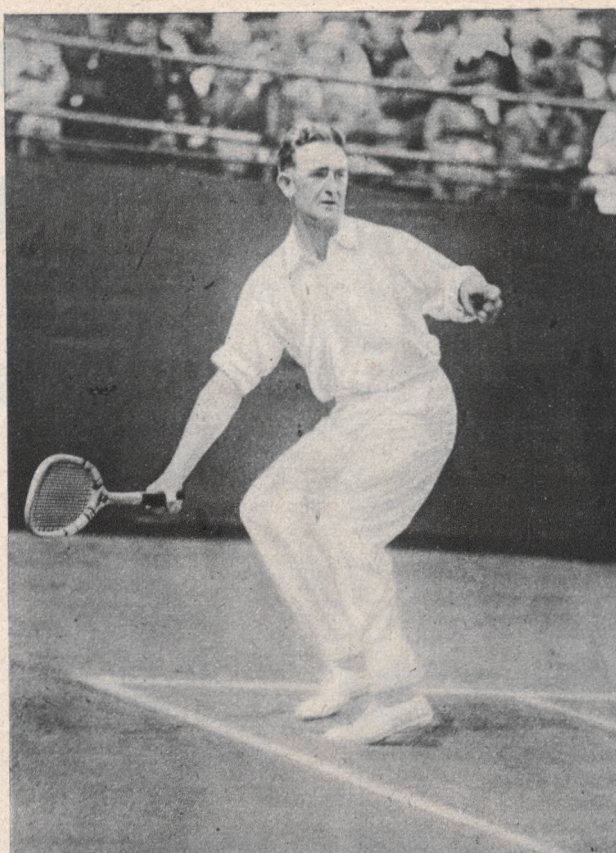
#### Jacobs — Mathieu.

Jeszcze jeden dzień pod znakiem rozgrywek panów, oraz gier podwójnych i gier mieszanych. Na czoło tego dnia wysunęło się niewątpliwie spotkanie pomiędzy Amerykanką panną *Jacobs*, a mistrzynią Francji panną *Mathieu*. Zaledwie pierwszy set zdradzał żywą walkę i Amerykanka musiała wydobyc z siebie wszystko, ażeby wygrać w stosunku 7:5. Cały pierwszy set był chwilami dosyć monotony i tylko dwukrotnie Amerykanka przerwała tę monotonię wspaniałymi strzałami, przypominającymi zupełnie najlepsze uderzenia męskich rakiet. Drugi set wypada 6:1 dla Amerykanki, dowodząc jej doskonałej formy.

W grach podwójnych para francuska *Boussus-Merlin* bije Japończyka *Miki-Satoh* w 4 setach, wykazując w ostatniej grze pierwszorzędną walory. Powodem tej przegranej była przedewszystkiem pewna rezerwa *Satoh*, który oszczędzał się na spotkanie z *Austinem*. Francuzi grali koncertowo, a zwłaszcza serwis *Merlina* był zjadliwy.

Mistrzowska para Anglii *Hughes-Perry* rozprawiła się z Amerykanami *Woodem-Manginem*. Spotkanie było prowadzone z niezwykle temperamentem i los jego ważył się dość długo. Dwa sety brzmiały 7:5, 7:5 dla Anglików i dopiero w trzecim secie przewaga zaznacza się wybitnie po stronie angielskiej. *Loby Hughesa* były wspaniałe, a odbicia *Perry'ego* z serwisu zupełnie dekoncertowały Amerykankę.

Dużą niespodzianką był twardy opór pary *Menzel-Oliff* w spotkaniu z Amerykanami *Van Ryn-Allisonem*. W drugim secie zespół europejski gra wspaniale a przez chwilę zanosi się, że weźmie on trzeciego seta. *Zalamanie* się *Ollifa*, który oddawał coraz to słabszy serwis, spowodowało klęskę.



Mistrz tenisowy Australii Crawford.

Wreszcie Mixed-Doubles, w których Polska również była zainteresowana, a mianowicie, nawet w którym, *Hopman* (druga rakietka Australii) i *Mele Sigart* (mistrzini Belgii) biją pannę *Jedrzejowską* i *Tłoczyńskiego* 6:4, 6:4 w trzeciej rundzie.

Nasi prowadzili dwukrotnie 3:1 w pierwszym secie i 4:2 (30:0) w drugim. Dlaczego nie wygrali, trudno odpowiedzieć. W uderzeniu byli nawet lepsi, *Jedrzejowska* grała doskonale, parę jej drajwów z half-volleya były przeciwnikom raz po raz.

#### Taktycznie a zwłaszcza pozycyjnie grała para polska b. źle,

nie umiając się tak ustawiać aby zakrywać cały kort, to też przeciwnicy, zresztą bardzo silni i doświadczeni tenisiści, strzelali często w otwarte luki bez miłosierdzia.

Tłoczyński się jakoś spieszył, tak wiele energii wkładał w serwis, że stało do siatki się spóźniał, za co naturalnie bito go po nogach na linii serwisowej.

Ogólne wrażenie ich występu, to że posiadając dobre uderzenia, zastosować ich odpowiednio nie zdołali, że brak im znajomości tych kardynalnych zasad gry podwójnej, które polegają przedewszystkiem na obopólnym zrozumieniu się partnerów, oraz na walce pozycyjnej, której nauczyć się można, studiując grę najlepszych graczy, i stale praktykując zatem przeciwko dobrym i inteligentnym przeciwnikom.

## Finałowy dzień Wimbledonu.

Mimo olbrzymiej zdawałoby się konkurencji, jaką dla wimbledońskiego turnieju sprawić mogły, równocześnie odbywające się królewskie regaty wiosłarskie w *Henley* i mistrzostwa lekkoatletyczne Anglii — frekwencja na finałach, w najmniejszym stopniu nie ucierpiała. Wrecz przeciwnie. Zgórą 15 tysięcy widzów zajęło miejsce na obszernych trybunach centralnych kortów wimbledońskich, aby z zapartym oddechem śledzić walkę o

#### nieficjalne mistrzostwo świata.

Podniecenie było o tyle większe, że z jednej strony stawał do walki młody, bo 19-letni talent Ameryki *Vines*, z drugiej zaś strony bronić będzie honoru Anglii, najlepszy tenisista Wielkiej Brytanii — *Austin*, jej nadzieja i chluba.

Nastrojście liczenie zgromadzonej publiczności, wśród której nie brakło angielskiej pary królewskiej, został jednakże zaraz z początku zakłócony wiadomością o śmierci ekskróla portugalskiego *Emanuela*, który w tymże dniu zakończył w Londynie życie. Para królewska opuściła natychmiast stadion, a na masztach opuszczono flagi do połowy drzewca. Warto zaznaczyć, że ekskról portugalski, był wielkim miłośnikiem sportu tenisowego i był stałym w tym roku bywalcem na wszystkich rozgrywkach wimbledońskiego turnieju.

Walki finałowe były prawdziwą biesiadą dla zwolenników białego sportu. Szczególnie porównawczą była rozgrywka pomiędzy dublami: francuskim i angielskim. *Borotra — Brugnon* ze strony francuskiej i *Perry — Hughes* ze strony angielskiej — najlepsze dziś bez wątpienia pary dublowe Europy — zmierzyły się z sobą w emocjonującej walce o zwycięstwo. Lepsze nerwy *Francuzów* i mimo wszystko, znacznie większa ich pewnością sprawiły, że zwycięstwo przypadło im w udziale. Losy walki długi czas nie były pewne, o czym świadczy ostateczny wynik: 6:0, 4:6, 3:6, 7:5, 7:5 na korzyść dubla francuskiego.

#### Półfinał gry panów

ściągnął tłumy na korty Wimbledonu. Australijczyk *Crawford* ma się zmierzyć na słynnym korcie centralnym z 19-letnim geniuszem *Vinesem*, a sława Anglii *Austina* gra z niebezpiecznym i podstępny *Satohem*.

*Vines* występuje w pełni blasku swego talentu dopiero w spotkaniu z *Crawfordem*. Jest to

#### pojedynek dwóch fenomenalnych indywidualności.

*Crawford* gra na oczach swej młodej, eleganckiej żony (odbywa z nią właśnie podróż poślubną), a jej oczy śledzą bystro każdą piłkę. Australijczyk zachowuje swoją nonszalancką pozę, ale widać pod nią olbrzymią koncentrację. Oczy jego są jakby przyklejone do piłki — stoi blisko przy siatce i krótkim uderzeniem — zdawałoby się bez żadnego wysiłku — rozsyła ją po rogach, maskując kierunek piłki. Piłka idzie na samą linię autowa, podnosząc ustawicznie smugę wapiennego kurzu.

Grze tej przeciwstawia *Vines* swą olbrzymią energię, błyskawiczne „riposy” i serwis ściągnięty. Groźny *Crawford* łamie się niespodziewanie szybko. Wynik 6:2, 6:1, 6:3. *Crawford* nie potrafił wymóc seta na *Vinesie*, który gra fenomenalnie.

Również i *Austin*

#### nie darował ani seta Satohowi.

W pierwszym badu przeciwnika, wygrywając 7:5, w następnych już łatwo zwycięża 6:2, 6:1. Siła uderzeń Anglika wzrasta, spryt Japończyk rozbija się o wspaniałą inteligencję plasowania. *Austin* ani na chwilę nie daje sobie narzucić systemu gry. Sam ją prowadzi celowo i planowo. Musi wygrać.

A zatem finał:

#### Austin — Vines.

Zagadka! Czy zwycięży inteligencja *Austina*, przypominająca obecnie najlepsze czasy matematyka *Lacoste'a*, czy też żywiołowa siła *Vinesa*? Tych wątpliwości nie budzi gra pań. *Wills-Moody* gromi w półfinale ambitną *Miss Heeley*. Wynik 6:2, 6:0, świadczy, że przeciwniczka amerykańskiej mistrzyni nie wiele miała do powiedzenia. *Wills* jest bodaj w lepszej formie, niż kiedykolwiek. Wynik spotkania z *Jacobs* jest zgóry wiadomy! *Jacobs* nie weźmie seta pięknej *Heleeny* z *Kalifornii*.

#### Wills mistrzynią.

Dnia 1 lipca przy 30.000 publiczności zalegającej trybuny *Wills* gromi *Jacobs* 6:3, 6:1, zdobywając po raz piąty tytuł mistrzyni świata. Forma Amerykanki ponad wszelkie pochwały. Płynność jej ruchów i uderzenia — wspaniała, szybkość akcji, decyzja i plasowanie — bez konkurencji. Śmiało można powiedzieć, że *Lenglen* nie wykazywała wyższego poziomu, a jeśli chodzi o ekonomię ruchów była może słabsza.

W półfinale gry podwójnej *Allison — Van Ryn* przepadają w walce z Francuzami *Borotra-Brugnonem* po wspaniałej grze Francuzów 3:6, 2:6, 4:6. Jest to sensacja — ale wynik zasłużony. Para francuska grała porównawczo. Drugi zespół francuski *Boussus — Merlin* przegrywa z *Flughešem* i *Perrym* 6:8, 1:6, 3:6.

Większą znaczenie miała niespodzianka, jaką sprawiła francusko-belgijska para pań: *Melax-Sigart*, która „wykończyła” parę amerykańską *Jacobs — Ryan* w stosunku 6:4, 6:3, a więc bez większej trudności.

*Ryan* miała potem pewne zadośćuczynienie, gdyż w mikście z *Maierem*, jako partnerem, odniosła finałowe zwycięstwo nad parą *Sigart — Hopman* w stosunku 7:5, 6:2.

Oczekiwany z wielkim napięciem

#### finałowy mecz w grze pojedynczej panów,

między *Vinesem* a *Austinem* — właśnie rozczarował liczenie zgromadzonych widzów. Zawiodł przedewszystkiem sam *Austin*, któremu właściwie nie dopisywał nerwy. Bądź co bądź bowiem, od wielu lat po raz pierwszy zdarzyło się, że na kortach wimbledońskich stanął w finale grę pojedynczej panów znowu Anglik. Nadzieje całego tenisa angielskiego były do tego spotkania przywiązane i ostatecznie gracz angielski, nie wytrzymał nerwowo.

Okazało się odrazu, że *Vines* nie jest najmocniej przereklamowaną wielkością i że młodociany szampion Ameryki sprawdził się dopiero w pierwszym tytule. W pierwszym secie stawiał *Austin* jeszcze jakiś taki opór, mordercze jednak bomby Amerykanina niweczyły nienależyty opór, ale równocześnie wywoływały u przeciwnika uczucie bezradności. Pierwszy ten set zakończył się wynikiem 6:4, a następne były już tylko formalnościami.

6:2 i 6:4 brzmiały następnie wyniki ostatnich dwóch setów i *Ellsworth Vines* zabrał znowu do Ameryki najzaszczytniejsze trofeum międzynarodowego sportu tenisowego — mistrzostwo Wimbledonu.

## Na boiskach piłkarskich w kraju i zagranicą.

Kraków, 3 lipca. Mistrz. kl. A. Wisła 1 b. — Krowodrza 4:0. Bramki strzelił Artur (2), Lyko i Obtułowicz. — Grzegorzki K. S. — Cracovia 1 b. 2:2. — Wawel — Szczakowanka 4:0.

Łódź, 3 lipca (tel.). Mistrz. kl. A. Ukraina — Czarni 1 b. 1:0 (0:0). Bramkę dla Ukrainy uzyskał Gocki H. *Revera* — II. *Sokół* 3:0 (1:0). Bramki dla Revery uzyskał Rudziak (2) i Kopanicki. *Lechia* — *Hasmona* 4:1. *Oldboy* — *Pogoń* (Stryj) 0:0. *Świt* — *Resovia* 3:0, v. o. z powodu nieprzybycia *Resovi*. — W grupie pierwszej prowadzi *Polonia* 14 pkt., 2) *Świt* 14 pkt., 3) *Lechia* 10 pkt. — W grupie drugiej na pierwszym miejscu jest II. *Sokół* 10 pkt., 2) *Ukraina* 15 pkt., 3) *Revera* 14 pkt.

Poznań, 3 lipca (tel.). Mistrz. kl. A. Olimpia — Liga 3:3. *Polonia* (Leszno) — *Warta* 1 b. 3:1. *Stella* — *Legia* 4:3. *Oświecim*, 3 lipca. (tel. wt.) Mistrz. kl. A. *Sola* (Oświecim) — *Biała Lipka* 3:3 (3:1). Bramki dla Białej zdobyli wszystkie trzy Puchala, dla *Soly* dwóch napada i prawy łącznik. *RKS Czechowice* — *Sturm* 4:0 (3:0). Zastąpione zwycięstwo Czechowice. Bramki strzelił Hantel, Patzker i Suchoń (2). W drugiej połowie grę gracz *Sturmu* Łęcki uległ złamaniu nogi. Sędzia p. Borgia.

*Andrychów*, 3 lipca. (tel. wt.) *Beskid* — *Kadimah* (Oświecim) 3:2 (1:1). Sędzia p. Schubert. *Siedlce*, 3 lipca. (tel. wt.) Pierwsze spotkanie w drugiej rundzie o mistrzostwo okr. lubelskiego 9 p. a. c. — 22 p. p. leg. 2:1 (0:0). Bramki zdobyli dla 9 p. a. c. Jodłowski i Jagiello, dla pokonanych *Kopalski*. Na meczu grał 9 p. a. c. *Kotkowski* obchodził jubileusz 200-go meczu w barwach 9 p. a. c. Sędzia p. Dobrzański.

*Lublin*, 3 lipca. (tel. wt.) W sobotę 2 h. odbyły się zawody o mistrz. kl. B pomiędzy *Leuwartem* (Lubartów) a *Jutrzenką* 1:2. W niedzielę odbyły się mecze: *Unia* — *Strzelec* 6:2. *Unia* wystąpiła w składzie wzmoconym. Mistrz. kl. A. *WKS Unia* — 7 p. p. leg. (Chelm) 6:1. Sędzia p. Trudruk. Mistrz. kl. B. *Stern* — *AZS* 4:0.

*Częstochowa*, 3 lipca. (tel. wt.) Mistrz. kl. A. W dniu 29 ul. m. odbyły się zawody K. S. *Warta* (Zawiercie) — R. K. S. *Skra* (Częstochowa) 8:0. Publiczność szwinstowała za *Wartą*. Mecz ten odbył się w Zawierciu. K. S. *Myślów* — *ZKS Warta* 6:0.

W dniu 3 bm. K. S. *Brzydga* — K. S. *Skra* w o. dla *Brzydgi* 3:0. W spotkaniu towarzyskim *Brzydga* zwyciężyła 4:1. K. S. *Wiktoria* — *ZKS Warta* 8:0 (3:0). *Warta* ostatecznie spadła do kl. B., gdyż nie uzyskała ani jednego punktu. K. S. *Turysci* (Częstochowa) — R. S. *Zawiercie* 2:2 (1:1). Słaba gra *Warty*, która na własnym boisku omal nie ponościła klęski.

W dniu dzisiejszym skończyły się rozgrywki o mistrz. podokreślając częstochowskiego, w wyniku których *Warta* (Zawiercie), zdobywając 21 punktów, zakwalifikowała się do gier międzygrupowych o mistrzostwo okręgu. Na dalszych miejscach tabeli: 2) *Skra* 16 punktów, 3) *Wiktoria* 15 pkt., 4) *Brzydga* 11, 5) *Turysci* 11, 6) *Warta* (Częstochowa) 0 pkt.

*Brzesko*, 3 lipca. *Makkabi* — *AKS* 4:3. Bramki dla *Makkabi* strzelił *Schiffer* (3) i *Strauber*. *Kolomyja*, 3 lipca. Mistrz. klasy B. *Protom* (Stanisławów) — *Dror* (Kolomyja) 3:1 (1:1). Sędzia *Tomidajski*. — Mistrzostwo klasy B. 49 p. p. (Kolomyja) — *Admira* (Stanisławów) 2:1 (2:0). Sędzia p. mjr. *Prelisz* z *Krakowa*.

*Sambor*, 3 lipca (tel.). Mistrz. kl. B. W dniu 29 h. m. *Korona* (Sambor) — *Pogoń* (Stryj) 3:2. *Strzelec* (Sambor) — *Dniestr* (Sambor) 2:1. W dniu 3 b. m. *Korona* (Sambor) — *Kadimah* (Borysław) 5:3 (3:1).

*Sosnowiec*, 3 lipca (tel.). Mistrz. kl. A. *Unia* pokonała na własnym boisku drużynę *Hakoah* (Bedzin) 4:2 (1:2). Bramki zdobyli dla *Unii* *Nagel* (2), *Morgota* i *Stanisławski*, dla *Hakoah* prawoskrzydłowy i prawy łącznik. — W meczu drużyn rezerwowych zwyciężyła *Unia* 9:0.

Drużyna *Makkabi* na boisku *Ruchu* odniosła duży sukces, bijąc zdecydowanie *Czeladzkę* K. S. 4:1. Bramki zdobyli *Dianer* (3) i *Krzywiec*, W kl. B. *Świt* — *Soltay* 1:1. *Arja* — *Kraft* 1:1.

*Bedzin*, 3 lipca (tel.). *Sarmatia* przegrała z *Policyjnym* K. S. 5:0.

*Dąbrowa*, 3 lipca (tel.). *Zagłębianka* pokonała *Zastępie* 3:2.

*Czeladź*, 3 lipca (tel.). *Brynica* — *Ruch* 2:1.

*Sosnowiec*, 29 czerwca. *Unia* — *Czeladź* K. S. 1:0. *Policyjny* K. S. — *Ruch* 1:0.

*Bedzin*, 29 czerwca. *Hakoah* — *Zagłębianka* 1:0.

*Dąbrowa*, 29 czerwca. *Zagłębie* — *Sarmacja* 3:2.

*Czeladź*, 29 czerwca. *Makkabi* — *Brynica* 3:2.

*Jasło*, 3 lipca (tel.). Mistrz. kl. B. *Czarni* (Jasło) — *Jutrzenka* (Tarnów) 3:1 (2:1). W kl. C. *Czarni* II — *Makkabi* 2:0 (1:0).

*Chrzanów*, 3 lipca (Jog.). Mistrz. kl. A. *Makkabi* (Kraków) — *Fablok* (Chrzanów) 1:1 (0:1). Bramki zdobyli dla *Fabloku* *Zelisko*, a dla *Makkabi* padła bramka z rzutu karnego. Sędzia p. Geisler.

*Toruń*, 3 lipca. Mistrz. kl. A. *Pepege* (Grudziądz) — *T. K. S. Gryf* 1:4 (0:3). Sensacyjne zwycięstwo outsidera nad leaderem kl. A. Bramki dla *Gryfu* strzelił *Ziółkowski* (3) i *Green*, a dla *Pepege* *Józefowicz*. — Porażka *Gryfu* zasłużona. Sędziował dobrze p. *Bolonszerek*. Widzów b. mało.

*Płock*, 3 lipca. Mistrzostwa: *Strzelec* — *Makkabi* 6:2, *Strzelec* — *Gwiazda* 3:0. Zawody eliminacyjne w celu wy-

#### REDAKCJA

WYDAWCA I NACZELNY REDAKTOR  
MARJAN DĄBROWSKI.

RED. ODPOW. ADAM OBRUBAŃSKI.

TELEFONY: 150-60, 150-61, 150-62, 150-63.

Ogłoszenia: Strona dzieli się na 3 łamy á 80 mm. — 1 mm. w 1 łamie kosztuje 0.70 zł. — Drobne za słowo 0.15

Zakłady Graficzne „Ilustrowanego Kuriera Codziennego”, w Krakowie, pod zarządem Feliksa Korczyńskiego

Cracovii a wyrównuje dopiero w 40 min. *Seliger*. Sędzia *Schimberg*.

*Berlin*, 3 lipca. (tel. wt.) *Herta* — *Tenis Borussia* 3:3. *Belgrad*, 3 lipca. (tel. wt.) Zawody między państwowe *Jugosławia* — *Rumunia* zakończyły się zwycięstwem *Jugosławii* w stosunku 3:1 (3:1).

*Drezno*, 3 lipca. (tel. wt.) *Gutsmuths* — *Dresdeński* K. S. 2:1 (1:1).

*Norymberga*, 3 lipca. (tel. wt.) *I. F. C. (Norymberga)* — *A. S. V. (Norymberga)* 3:0.

*Mannheim*, 3 lipca. (tel. wt.) Zawody o mistrzostwo *Mannheim* — *Ludwigshafen* 3:1.

*Budapeszt*, 3 lipca. (tel. wt.) *Vasas* — *Szegedyn* 2:0.

*Belgrad*, 29 czerwca (tel. wt.). *Rumunia* — *Grecja* 3:0 (3:0).

## O puchar środkowej Europy.

*Budapeszt*, 29 czerwca (tel. wt.). *Vienna* — *Ujpesti* 1:1 (1:1). Dzięki temu wynikowi *Vienna* wchodzi do dalszej rundy gier o puchar środkowej Europy ze względu na poprzednie zwycięstwo 5:3 nad *Ujpesti*, który w ten sposób odpada.

*Turyn*, 29 czerwca. (tel. wt.) *Juventus* — *FTC* (Budapeszt) 4:0 (1:0). 40.000 widzów.

*Praga*, 29 czerwca. (tel. wt.). *A. C. Sparta* — *F. C. Bologna* 3:0 (2:0). Mimo tego zwycięstwa *Sparta* nie weźmie udziału w dalszych rozgrywkach o puchar środkowej Europy, ponieważ przegrała z tym samym przeciwnikiem aż 5:0 i wskutek tego ma gorszy stosunek bramek. Czechosłowację reprezentować będzie tylko *Slavia*, która uzyskała z *Admirą* wiedeńską następujące rezultaty: 3:0 i 0:1.

*Budapeszt*, 3 lipca. (tel. wt.) Zawody o puchar środkowej Europy: *Ferencvárosi* — *Juventus* 3:3 (2:2).

## 20.000 widzów na zlocie Sokolstwa w Pradze.

*Praga* 3 lipca (CB). Główne uroczystości 9-tego wszechsłowiańskiego zlotu Sokółów w Pradze zostały zainaugurowane w sobotę wieczorem przyjęciem powitalnym. Dziś przedpołudniem na stadionie kongresu odbyły się w obecności 60.000 widzów próby do ćwiczeń zbiorowych.

O godzinie 14.30 rozpoczął się publiczny pokaz ćwiczeń na wolnym powietrzu. Środki lokomotywne stolicy czeskiej z wielkim tylko trudem i wysiłkiem zdołały w przeciągu trzech godzin przewieźć olbrzymią rzeszę widzów do stadionu. Ćwiczeniem, które przedstawiały imponujący widok przypatrywało się zgórą 180.000 publiczności.

Bezpośrednio po rozpoczęciu przybył na stadion prezydent republiki czechosłowackiej *Masaryk*, witany owacyjnie przez tłumy publiczności. Przyjmował on w swej loży delegację wszystkich towarzyszących Sokółów, biorących udział w zlocie m. in. hr. *Zamojskiego* oraz sekretarza organiza-

nizacji polskiej p. *A. Bogusławskiego*. Podczas przerwy prezydent *Masaryk* przyjął delegację polskich studentów pod przewodnictwem p. *Polakowskiego* w Pradze p. *Grzybowski*.

Późniejsza manifestacja idei sokolskiej przybrała prawdziwie gigantyczne rozmiary. Karne tłumy ćwiczących, zwłaszcza przy przedstawianiu imponujących sceny żywotności kultury fizycznej, nagrodzone zostały żywiołowymi oklaskami. Scena ta przedstawiająca przemianę klasycznych *Heleńów* w *sokółów*, była kulminacyjnym punktem programu niedzielnych uroczystości.





ROK II.

CENA DLA CZECHOSŁOWACJI Kč. 1.20

Nr. 27 (64).

**RAZ DW**

**TY.**

**30**  
C.R.

**Z OSZCZĘPEM NA OLIMPJADĘ...**

Zawodniczka uniwersytetu amerykańskiego w Filadelfii, Sue Dougherty trenuje pilnie do zbliżającej się Olimpiady w Los Angeles

ILUSTROWANY TYGODNIK SPORTOWY